

令和5年度 大学機関別認証評価
自己点検評価書
[日本高等教育評価機構]

令和5年(2023)年6月

高崎商科大学

目 次

I. 建学の精神・大学の基本理念、使命・目的、大学の個性・特色等	1
II. 沿革と現況	4
III. 評価機構が定める基準に基づく自己評価	6
基準 1. 使命・目的等	6
基準 2. 学生	16
基準 3. 教育課程	50
基準 4. 教員・職員	69
基準 5. 経営・管理と財務	80
基準 6. 内部質保証	91
IV. 大学が独自に設定した基準による自己評価	97
基準 A. 地域連携	97
基準 B. 課外プログラム	105
V. 特記事項	108
商学部の特性を活かした教職課程の設置・運用	108

I. 建学の精神・大学の基本理念、使命・目的、大学の個性・特色等

1. 高崎商科大学の建学の精神・大学の基本理念

本学の母体となる学校法人高崎商科大学は、明治39(1906)年、創立者・佐藤タ子によって設立され、令和5(2023)年の今年、117周年を迎えている。

高崎商科大学の建学の精神は、本学園創立以来の「自主・自立」である。「自主」とは「他の保護を受けず、独立して事を行う」こと、「自立」とは「他の従属から離れて、独り立ちする」ことを意味している。

本学はこの建学の精神に立脚し、「実学重視」「人間尊重」「未来創造」を教育理念に、平成13(2001)年に既設の高崎商科短期大学の一部を改組転換し開学した。目指すのは豊かな教養を培い人格の陶冶に努めながら専門教育を行い、経済社会・地元産業界の興隆ならびに文化の発展に貢献しうる有為な人材の育成である。

2. 本学の使命・目的

建学の精神である「自主・自立」に基づいて、「実学重視」は、グローバル化・情報化・高度化の進む社会の多様なニーズに対応し、商学に関する専門的教育によって高度な知識や実務的能力を養成し、21世紀「知識基盤社会」を担える経済・産業界のリーダーを育成することを教育目的としている。「人間尊重」は、自由闊達な学風のもとに豊かな教養と総合的な判断力を養い、社会人として必要な人間力を身に付けた人材を育成することを狙いとしている。また「未来創造」は、高度な専門教育と人間性の陶冶を結びつけて、一人ひとりが自己の能力を伸ばし未来を創造的に切り開く力を練成することを意味している。すなわち、専門教育と人間教育が相まってこそ、学ぶ者に高度な専門性を発揮しつつ未来を創造的に切り開くという真の力が備わるのである。

そして、このような人材育成の目標を掲げる本学商学部商学科(平成22(2010)年4月から流通情報学部流通情報学科より名称変更)において、社会の高度情報化・グローバル化の急速な進展を踏まえた現代の商学―経営・会計、流通・マーケティング、情報、観光等の領域に重点をおいた研究を推進すること、また、その成果を産業社会・地域の発展のために還元することが求められ、対応してきた。

1990年代後半から2000年代初頭の国内外にわたる情報ネットワークの発達の中で、流通システム化・流通革新がめざましい勢いで進行してきた。こうした社会の構造変化に対応する人材育成と研究を行う本学の使命に対する社会の要請と期待が高まる中、平成18(2006)年4月より、大学院修士課程流通システム研究科流通システム専攻がスタートした。

その後、学部名称が「商学部」に変更されたことを受けて、大学院の「流通システム研究科流通システム専攻」も、平成23(2011)年度より「商学研究科商学専攻」に変更になった。平成25(2013)年度になり商学部の教育・研究との整合性をさらに高めるために、研究科のカリキュラム改革を行い、名実ともに6年間の一貫教育が可能な体制となった。

以上のような本学開学以来の教育、研究、地域貢献活動の経験と実績を踏まえつつ、「商学科」を再編する新たな学科の開設が構想・計画され、平成29(2017)年度から、「経営学科」・「会計学科」の新しい2学科がスタートすることになり、令和2(2020)年度に

完成年度を迎え、第1期生を世に送り出した。本学はビジネス系総合大学へ向け大きな第一歩を踏み出した。

令和元(2019)年度末からのコロナ禍は、本学の教育活動全般に大きな影響を及ぼした。学位記授与式、入学式等の学校行事の大幅な規模縮小や中止、令和2(2020)年度初頭からの全面的な遠隔授業の実施、課外活動やインターンシップ等の中止や遠隔での実施を行った。徹底した感染防止施策の下で授業や課外での活動の対面実施を模索した。小規模校の特性を生かして遠隔環境下でも学生と教職員との接点を密にし、コロナ期の経験や知見を対面移行後の正課授業・正課外活動に活かしてきた。

令和3(2021)年1月には、前理事長の任期満了に伴い、新理事長が誕生した。新しい理事長は、就任にあたって、自主・自立の「建学の精神」を継承し、「教育の質の保証」、「Society5.0」時代の人材育成、「経営基盤」の強化といった基本方針を提示された。

令和3(2021)年度も、新型コロナ問題は一向に終息の兆しをみせず、授業は併設の短期大学部とともに対面と遠隔を組み合わせて開始せざるを得なかったが、令和4(2022)年度以降は対面授業を拡大し、金曜日のみを遠隔授業としている。

新理事長のもとに、学生、教職員、関係者一同、心を一つにして未曾有の困難を乗り切っていく。

3. 個性・特色

本学は商業都市高崎に位置している。高崎市は古くから関東・上越・信越をつなぐ交通の要衝として栄え、今日では首都圏の枢要な地位を占めている。いわゆる「平成の大合併」により高崎市は群馬県下最大規模の中核都市となった。

本学は、平成28(2016)年度までは1学部(商学部)1学科(商学科)により構成される収容定員800人の小規模校であり、地元群馬県内からの入学生が70%を超える地域に根ざした大学である。平成29(2017)年度からは、社会のニーズに対応する改組転換により商学部経営学科・会計学科の2学科体制となった。

本学はその課せられた使命を果たす上で絶好の場所にあつて、地域社会との緊密な連携も特色の1つとして商学系の特性を十分に発揮することができる。平成21(2009)年度から、これまで以上に地域貢献活動等を推進するため、それまでの「国際・地域交流委員会」を発展させ「高崎商科大学国際・地域交流センター」を設置した。

この設置によって、地元で信頼される「地域密着型の大学」を目指していることがより鮮明になり、近隣の小中学校や公民館、道の駅、行政、民間企業、地元住民との交流・連携が一段と進むようになった。こうした実績が、平成25(2013)年度には、県内で本学が唯一採択された文部科学省の「地(知)の拠点整備事業」(大学COC事業)にも繋がることになった。この採択を受けて、大学の「国際・地域交流センター」は「高崎商科大学コミュニティ・パートナーシップ・センター」(CPCと略称)へと発展的に改組された。

ちょうどその頃、従来から連携してきた「富岡製糸場」が世界遺産に登録(平成26年6月)されることとなり、これを機に富岡市との連携事業は新たな発展段階に入った。同年8月には、富岡市に続き高崎市との間で、地域連携事業に関して包括的協定を締結、翌平成27年になって下仁田町と、同30年には甘楽町とも協定を締結した。民間企業としては、同じ時期に本学もその沿線に位置する上信線を運行する上信電鉄と包括協定を結

び、JR東日本(高崎駅)とも協力関係を構築した。

さらに、平成27(2015)年秋には「地(知)の拠点大学による地方創生推進事業(COC+)」に参加校として加わることになったが、新たに地元を代表する金融機関—高崎信用金庫、しのめ信用金庫とも包括的連携協定を結んだ。

大学COC事業は平成29(2017)年度、そのプラス事業も令和元(2019)年度をもって終了したが、本学の特色ある地域貢献・交流活動を引き続き推進してきていることはいまでもない。平成29(2017)年10月には、本学の地元周辺に所在する古碑—「上野三碑」が「世界の記憶」に登録されたことも加わって、地元との絆もますます強固になっている。平成30(2018)年度から、前年度末に完成した新校舎(4号館SKY)が使用開始となったが、その1階フロアには、これまでの「コミュニティ・パートナーシップ・センター」を地域住民にいっそう親しんでもらえるようにと願って改称した「地域連携センター」が開設された。これによって地域連携事業が一段と活発になり、このことは、本学の特色ある企業連携教育たる「3.5本の矢プロジェクト」と車の両輪となり、地域活性化と学生教育がかみ合っただけでなく、相乗効果を生み本学の存在意義を高めている。

また、少人数教育も本学の特色の一つであり、小規模校として学習支援から学生生活、就職支援まで、学生一人ひとりにきめ細かく対応する「面倒見よく育てる大学」として「地元で最も信頼される大学」を目指している。こうした指導体制のもとに、就職率は社会経済環境・雇用情勢の変動を問わず、地元を中心に毎年度安定してほぼ100%を実現している。コロナ禍の令和2(2020)年度も、例年並みの高水準の就職率を達成できた。なお、当該年度の就職率(商経系)は、全国24位、県内1位であった。

さらに、平成25(2013)年度以降は日商簿記1級や「税理士試験」「公認会計士試験」に合格する学生が多数にのぼるようになった。平成26(2014)年度は「公認会計士試験」(短答式)合格者、公立学校教員採用試験、県庁や地元市役所の現役合格者も輩出した。平成27(2015)年度には待望の「公認会計士試験」(論文式)の現役合格者(1名)も誕生した。公認会計士の大学生現役合格は、群馬県内初の壮挙であり、翌平成28(2016)年度は4名が合格、うち2名は全国最年少合格となった。会計学科が始まった平成29(2017)年度は3名が合格、翌平成30(2018)年度は7名、その後、令和3年度も5名というように連続8年に亘って計30名の合格者となった。商学の単科大学としては「全国ナンバーワン」の矚目に値する実績と自負している。会計学科が設置されたことにより、今後、これまで以上に多くの公認会計士試験(論文式)合格者が見込まれる。公認会計士試験(短答式)は、今日(令和4年度)まで連続9年、計50名が合格している。また、令和元(2019)年度には、日商簿記検定1級合格者22名を輩出したがうち1名が全国最高得点にて合格、日本商工会議所三村明夫会頭よりめでたい表彰を受けた。日商簿記1級については今日まで連続11年、計85名が合格した。

平成25(2013)年度からは、本学の簿記会計教育の特性を活かして、全国規模での「高大連携・接続事業」を開始した。令和5(2023)年5月現在、北海道から九州まで全国の高校50校及び11の県域商業教育団体と高大連携協定(Haul-Aプロジェクト)を取り結んでいる。そのなかでも有力校については、卓越した指導体制を構築・維持するためにSAH(スーパー・アカウンティング・ハイスクール)に指定しており、今日まで14校・3団体を数える。こうした長年に亘る高大接続教育をめざす連携関係は、全国的にも他の大

学には見られない本学の大きな特色の一つとなっている。

なお、高大連携の本学の商業教育に関連して、令和2(2020)年度4月、文部科学省はそのHPにおいて「子供の学び応援サイト」を開設、本学と連携し「学修支援コンテンツ」を提供する「日本商業教育振興会」とともに、本学の名前も登場している。

このほか、世界的に著名なIT企業をはじめ数社と協力関係を結ぶなど、本学独自の産学連携の教育研究事業を推進し、また、他の国内外の大学や短期大学と連携協定を締結しているが、これからさらに相互協力の輪を広げていく。

本学は、個性ある魅力に富む教育、研究、地域貢献活動に取り組んで着実に実績をあげ、地域社会を基盤に広く現代産業社会のさまざまな要請に応えながら自らの存在意義を高めつつ、揺るぎない商大「ブランド」の確立・維持へ向けて努力していく。

II. 沿革と現況

1. 本学の沿革

本学の母体となる学校法人高崎商科大学は、明治39(1906)年、創立者・佐藤タ子によって設立された「私立裁縫女学校」をもって始まる。

学園創立80周年にあたって本学の前身となる短期大学の設置計画が策定され、昭和63(1988)年、高崎商科短期大学が開学となった。その後、21世紀の幕開けと同時に、本学・高崎商科大学が設置され、さらに平成18(2006)年には高崎商科大学大学院が開学した。令和3(2021)年、大学は開学20周年の節目を迎え、本学園「中期計画」に提示された大学「20周年事業(toTUC計画)」に取り組み、新たなシンボルマークを制定、また「高崎商科大学」の愛称に「TUC」を決めた。

本学園は、創立以来「自主・自立」の建学の精神に立ち、明治・大正・昭和・平成をつらぬき優に100年を超える歴史を閲しながら令和の今日に至っている。学校法人高崎商科大学は、沿革史に通覧されるように幼稚園から高等学校、短期大学、大学、大学院を擁する総合学園として社会の発展に貢献する有為な人材を輩出する使命を果たしてきている。

明治39(1906)年4月8日	私立裁縫女学校、高崎市柳川町2番地80に創立
明治40(1907)年3月9日	私立佐藤裁縫女学校と改称
明治42(1909)年6月1日	本科、師範科、専修科、研究科を設置
明治44(1911)年4月1日	師範科卒業生に無試験検定による小学校専科正教員の資格を与えられる
昭和18(1943)年4月1日	財団法人に組織変更、佐藤高等技芸女学校(甲種実業学校)と改称、校舎を現在地の大橋町237番地に移転
昭和23(1948)年4月1日	学校教育法による高等学校となり、佐藤技芸高等学校と改称 家庭科を設置
昭和25(1950)年2月1日	校名を高崎技芸高等学校と改称
昭和26(1951)年3月1日	財団法人から学校法人に組織変更
昭和36(1961)年6月1日	佐藤学園高等学校と校名変更
昭和43(1968)年4月1日	佐藤学園高等学校附属幼稚園開園

高崎商科大学

- 昭和62（1987）年12月23日 学校法人名を佐藤学園から高崎佐藤学園に変更
高崎商科短期大学設置認可
- 昭和63（1988）年4月1日 高崎商科短期大学商学科開学
- 平成4（1992）年12月21日 高崎商科短期大学に秘書科増設認可
- 平成5（1993）年4月1日 秘書科開学
- 平成12（2000）年12月21日 高崎商科大学設置認可
- 平成13（2001）年4月1日 高崎商科大学流通情報学部流通情報学科開学
短期大学の名称を高崎商科大学短期大学部に変更し、
秘書科を現代ビジネス学科に名称変更
- 平成17（2005）年12月5日 高崎商科大学大学院流通システム研究科設置認可
- 平成18（2006）年4月1日 高崎商科大学大学院流通システム研究科開学
- 平成20（2008）年8月1日 学校法人名を高崎佐藤学園から高崎商科大学に変更
- 平成22（2010）年4月1日 高崎商科大学流通情報学部流通情報学科を商学部商学科
に名称変更
- 平成23（2011）年4月1日 高崎商科大学大学院流通システム研究科を商学研究科に
名称変更
- 平成29（2017）年4月1日 高崎商科大学商学部商学科から商学部経営学科・会計学
科に変更

2. 本学の現況（令和5年5月1日現在）

- ・大学名 高崎商科大学
- ・所在地 群馬県根小屋町741番地
- ・学部構成 大学院 商学研究科
商学部 経営学科、会計学科

- ・学生数、教員数、職員数
- ・学部学生数（令和5年5月1日現在）

学 部	学 科	入学 定員	編入学 定 員	収容 定員	在 籍 学 生 総 数	在籍学生数内訳			
						1年次	2年次	3年次	4年次
商学部	経営学科	130	10 (3年次)	520	612	164	161	130	157
	会計学科	70		280	299	85	70	71	73

- ・大学院学生数（令和5年5月1日現在）

研 究 科	専 攻	入学 定員	収容 定員	在籍学 生総数	在籍学生数内訳	
					1年次	2年次
商学研究科	商学専攻	5	10	7	6	1

高崎商科大学

・教員数（令和5年5月1日現在）

学部・学科、研究科・専攻		専任教員数				助手	兼任教員数
		教授	准教授	講師	計		
商学部	経営学科	14	5	4	23	0	30
	会計学科	6	2	0	8	0	
商学研究科	商学専攻	(11)	(1)	(2)	(14)	0	7(7)
合計		20	7	4	31	0	30

※ 大学院研究科の専任教員数及び兼任教員数の（ ）内は、学部の専任教員及び兼任教員が兼務の数

・職員数（令和5年5月1日現在）

専任職員	嘱託職員	パート職員	派遣	合計
22	3	6	0	31

※ 各職員数は、大学職員の合計

Ⅲ. 評価機構が定める基準に基づく自己評価

基準 1. 使命・目的等

1-1. 使命・目的及び教育目的の設定

1-1-① 意味・内容の具体性と明確性

1-1-② 簡潔な文章化

1-1-③ 個性・特色の明示

1-1-④ 変化への対応

(1) 1-1 の自己判定

「基準項目 1-1 を満たしている。」

(2) 1-1 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

1-1-① 意味・内容の具体性と明確性

本学は、平成 13（2001）年 4 月に高崎商科大学として開設された。開設に際しては、前身の高崎商科短期大学の建学の精神を継承しながら、「実学重視」「人間尊重」に加え新たに「未来創造」を教育理念に掲げ、未来志向の全人教育を目指してきている。こうした教育方針は、大学開設後、社会のニーズの変化に対応し、学部名称や学科名称が変更されても変わることなく継承され息づいている。

建学の精神に基づく教育理念を明確に示し具体的に実行するために、以下の通り本学の使命・目的を明示している。

1) 高崎商科大学学則

- ・その第 1 条において、教育基本法及び学校教育法に則って、建学の精神に基づいた本学の使命と目的を明記している。
- ・第 6 条では、商学部において教養教育と専門分野の教育・研究を行い、知識基盤社会を支える人材を養成するという目的を明確に示している。

2) 『学生便覧』(令和4(2022)年度)

- ・学生の便に供する便覧では建学の精神及び教育理念を明記しつつ、これを3つのポリシー「アドミッション・ポリシー」「カリキュラム・ポリシー」「ディプロマ・ポリシー」に明文化している。とくに「ディプロマ・ポリシー」については、学科ごとに明確に記している。

さらに教育目的について、学生の学修に目的意識を持たせるべく、学科ごとかつ履修コースごとに人材育成の方針として明瞭にかつ具体的に記述している。

3) 大学ホームページ・入学案内サイト

- ・「ホームページ」において、受験生をはじめ外部の閲覧者に対しても、本学の建学の精神、教育理念に基づいた魅力ある教育内容・実績及び人材育成の目的、3つのポリシーを一か所にまとめて分かり易く具体的に明示している。
- ・「ホームページ」の「受験生向け」ページ、および「受験生向け入学案内サイト」においても、建学の精神とともに教育目的にしたがって「アドミッション・ポリシー」を提示し、人材育成の具体的な内容をビジュアルな手法を駆使して分かり易く、本格的なICT利活用社会を迎える中、紙使用の印刷物からWeb形式の受験生用サイトに切り替えながら発信力を強化している。

4) その他

- ・建学の精神、教育理念をキャンパスの目に付き易い場所に掲げ、あるいはまた各種の学内外広報媒体等において明示し周知に努めている。

1-1-② 簡潔な文章化

前項でみてきたように複数のメディアで「建学の精神・教育理念」を簡潔に述べ、ホームページの「学長メッセージ」で受験生に本学の教育の特長を分かり易く具体的に説明している。

この他、入学案内サイトのみならず企業向けパンフレットなどにおいても簡潔に説明してきている。また、オープンキャンパスや保護者会、後援会、合同企業説明会、入学式・卒業式などあらゆる機会を捉えて、口頭でも簡潔に言及し本学の教育成果・実績にいかにか繋がっているかを説明している。

1-1-③ 個性・特色の明示

輝く個性や特色があればこそ、大学は存在意義を持つ。しかし、その内容や人材育成の成果を積極的に外へ発信しなければ、大学の魅力は光彩を放つことができない。

商学部は、企業連携による実践教育を重視した「経営学科」、会計実務家による専門教育の「会計学科」という、それぞれに特色のある教育内容を常に念頭におき、本学のHP、あらゆる出版物、印刷物、さらにはさまざまなメディア対応をも含めて、社会に対して明確に分かりやすく伝わるように最大限の努力を重ねてきている。

本学では、今日まで8年連続で現役学生が「公認会計士論文式試験」に合格している

が、このことについても、毎年度合格実績を積み上げながら、繰り返し発信していくことによって、全国的にも多くの人々に知られるようになっていく。メディアも、数年前に「公認会計士論文式試験において、高崎商科大学の現役学生の3年連続の合格」について、「北関東・甲信越の国公立大学の中で唯一の快挙である」と報じたことがあった。もちろん、この他にも地域貢献・交流活動の様子など、頻繁なメディア報道が続いている。

1-1-④ 変化への対応

1) 学部・学科教育

本学では「自主・自立」の建学の精神および学部教育の「実学尊重」「人間教育」「未来創造」の教育理念のもとに大学「中期計画」を定めて、社会の情勢変化に対応した人材育成を行うことのできる体制をとっている。

平成 29(2017)年度から、学部教育を刷新し商学科から「経営学科」「会計学科」の2つの新学科を開設したのもその表れである。こうした教育内容の変化の効果を高めるために、最新設備を完備した、すぐれた機能性に富む斬新な新校舎も建設された。また、令和 4(2022)年度からは、これまでの高校商業教員一種免許状に加えて情報教員一種免許状も取得できるようになった。

2) IR 部門の活用

社会情勢の変化や文部科学省の教育行政の変化に迅速に対応する上で、IR 部門の役割はますます重要度を増している。本学には IR を担当する組織として IR 推進委員会が置かれているが、令和 4(2022)年に委員会専任の教員として、情報・データ分野専攻の教員を充てて IR 機能を強化した。

18 歳人口の減少や AI の普及とグローバル化を軸とした社会構造の変化は、教育全般へ大きな影響を及ぼし、そのため大学間競争も熾烈さを増しており、この面でも個々の他の大学などの動静をベンチマーキングすることは決して疎かにはできない。学内においては、教学マネジメント、3つのポリシーを展開していく上でも、各種関連データ・情報の収集・分析、その活用は必要不可欠である。

IR 活動なくして大学の管理運営なし、との認識を肝に銘じて、あらゆる業務において改良・改善・改革を間断なく追求していく。

(3) 1-1 の改善・向上方策（将来計画）

建学の精神・教育理念と目的及び行動規範は、学則・ホームページなどで明示している通りだが、今後ともさらに Web 発信力も活用し、内外に周知徹底する努力を強化していく。

1-2. 使命・目的及び教育目的の反映

1-2-① 役員、教職員の理解と支持

1-2-② 学内外への周知

1-2-③ 中長期的な計画への反映

1-2-④ 三つのポリシーへの反映

1-2-⑤ 教育研究組織の構成との整合性

(1) 1-2 の自己判定

「基準項目 1-2 を満たしている。」

(2) 1-2 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

1-2-① 役員、教職員の理解と支持

本学を設置する学校法人高崎商科大学の理事会は理事 7 人、監事 2 人、評議員会は 15 人で構成されている。学長は、理事と評議員を兼ねており、大学商学部長、短期大学部現代ビジネス学科長、事務局長、事務局次長は評議員を兼ねている。令和 3 (2021) 年 1 月に、事務局次長は法人本部長兼任となり理事に就任し、副学長が評議員兼任となった。

理事会、評議員会において大学の現状と課題は学長より教育理念や年度運営方針と関連付けて毎回具体的に詳細な報告がなされている。学則や規程の改定等の審議を必要とする事項のうち教学に関するものについては学長及び副学長より提起され実質的な協議を通じて決定されており、役員の十分な理解と支持を得ており理事会、評議員会を構成する学校法人役員のコンセンサスを形成している。

大学の執行機関として、大学協議会が設置され、月 1 回開催されている。大学協議会では、大学の学長、副学長、学部長、各学科長、大学院研究科長、併設の高崎商科大学短期大学部現代ビジネス学科長、学生部長、各センター長および研究所長、法人本部長、事務局長、事務局次長などの役職者が大学・大学院、併設の短期大学部について現状の把握に努め、学長のリーダーシップを支えている。建学の精神、教育理念、大学の目的、学部目的に沿って具体的な施策を進める中核となっている。必要に応じて開催されてきた中長期計画策定会議、カリキュラム検討会議等にも大学協議会のメンバーが含まれる体制を取り、意思疎通と連携に努めている。

本学の使命・目的、教育目的を効果的に遂行していくために、教職員が横断的に参加する合議体が設置されている。具体的には「メディアセンター」、「学生生活・学習支援センター」、「地域連携センター」、「経理研究所」などのセンター及び研究所、「教務委員会」、「学生委員会」、「入試委員会」、「就職委員会」、「自己点検評価委員会」、「FD 推進委員会」、「IR 推進委員会」「カリキュラム検討委員会」などの委員会が該当し、有効に機能している。全ての教職員は、これらの合議体の 1 つ以上に所属することで具体的な業務を通して、使命・目的、教育目的を共有し具現化に参画しており、大学の円滑な運営にも資するものとなっている。詳細は 1-2-③及び④で述べるが、中期計画や 3 つのポリシーの策定も、複数の合議体が規程に沿って連携しつつ、協議・決定を行なう過程をたどってきた。

使命・目的、教育目的の制定及び関連する施策について、学内の適切な合議体や教員組織、事務組織において周知、協議、意見聴取の機会を設け、全学的に共有して教育・研究・地域貢献活動に取り組む体制を構築している。併設されている高崎商科大学短期大学部を含めて、教職協働を進めるために、年度内に 2 回全学会議を開催している。年度初めの全学会議では年度運営方針や中期計画の進捗等が示され、年度半ばの全学会議では前年度の決算を踏まえて学校法人の財政状況が共有される。

非常勤講師も含めた新任の教職員に対して毎年度着任直後に、FD・SD研修を含むガイダンスを実施し、本学の建学の精神及び使命・目的、教育目的の理解・周知を徹底している

1-2-② 学内外への周知

大学のホームページに、建学の精神、教育理念、学科の目的(人材育成の方針)を明示することで、使命・目的、教育目的の周知を図っている。さらにこれらを、学生に対しては「学生便覧」や学内の掲示版に明記し、保護者に対しては「保護者のためのガイドブック」に明記することで、周知している。

学長は、入学式、卒業式など様々な学生や保護者、関係者の参加する行事の機会を活用して、折々の切り口から建学の精神等に言及しており、学生には日常的に意識させ、自らのものとなるように促し、保護者や関係者には継続的な周知を図っている。

1-2-③ 中長期的な計画への反映

1-2-①で述べたように、本学は「中長期計画策定会議」を設置している。これまで2期にわたり中期計画の策定、実施を行ってきた。第1期は平成26(2014)年度から令和元(2019)年度の期間、第2期は令和2(2020)年度から令和6(2024)年度の期間である。第1期中期計画(以下「中期計画」と表記)の策定は以下の過程で行なわれ、使命・目的、教育目的を反映させた。

建学の精神である「自主・自立」を、中期計画では、教育、経営両面から捉え直した。教育面では「社会的に独り立ち」した「自ら行動を起こせる人材」を育成することを「大学の使命」と捉えた。また、そのような教育を実現するために、経営面では、「他に依存せず、自ら判断して自ら未来を切り開く組織」の実現を、本学の「経営方針」と捉えた。

「大学の使命」は、「建学の精神」と「教育理念」を実現するために大学が担う役割の観点から、以下にまとめられた。

卒業後、経済的に独り立ちできるよう社会人としての意識や心構えを持たせ、実社会において必要とされるスキルを、実学を教授することによって身に付けさせる。キャンパスライフ等を通して教職員、他の学生との関わり合いを深め、社会性豊かな人材を育む。

ゼミ等の授業、課外活動等を通して自主性を育み、自ら考え、行動を起こせる、未来を切り開ける人材を育成する。

「経営方針」は、「大学の使命を果たすため、経営側が掲げる方針として以下の4点にまとめられた。

- ・具体的なビジョンを掲げ、全教職員が一丸となって改革、教育の質向上に取り組み、学生の能力向上に資する環境づくりに努める
- ・教職員は自己の能力開発に努め、社会人・組織人としての責務を全うする
- ・健全な財務基盤の確立と計画的かつ効果的な投資
- ・協働できる組織の構築

「経営方針」を基に、大学としてどのようなビジョンをもって運営にあたるべきかの視点から、「経営ビジョン 目指すべき目標」として以下の4点がまとめられた。

- I 効果的な実学の提供による、代替不能な人材の育成と、コミュニケーションあふれるキャンパスの創造
- II 会計・地域を中心とした独自力(ブランド)の確立により、大学力を向上させ、学生に選ばれる大学となる
- III 教職協働体制の強化による組織力の向上と、自ら考え、判断し、動ける、自主性の高い“個”の育成
- IV 附属高校との連携体制強化

「経営ビジョン 目指すべき目標」ごとに、より具体的な行動計画の細目が策定された。この細目ごとに予算も含む進捗の確認と施策の検証が年度終了ごとに実施されている。中期計画の策定、実施プロセス全体が、本学の使命・目的、教育目的である建学の精神や教育理念に立ち返りつつ行われ、教職員の意識改革を促しながら本学の持続的な発展に資する形で行なわれてきた。第1期中期計画の完了に伴い令和2年3月31日付で作成された最終の進捗管理表での総括では、おおむね目標は達成され、想定した目標を超える成果を得た項目も見られたが一部未達の項目もあった。また「学部・学科・コース再編」の項目で検討対象としていたところを既存の商学部に2学科を設置する等、外部環境などの要因で計画を変更した項目もあったが、変更後の計画はおおむね達成されている。

令和2(2020)年度より実施された第2期中期計画の策定は、令和元(2019)年度中に、中長期計画策定会議が組織され策定された。アセスメント・ポリシーを元を実施された調査の詳細な分析結果や外部評価委員会の議論なども検討された。第1期の成果を踏まえて、時代に即してあらためて建学の精神や教育理念をとらえなおし、「ミッション」と「ビジョン」を策定し、行動計画の細目を策定した。具体的には以下の内容である。

新たに学校法人の歴史を振り返り、信条を宣言する「Background(背景)」を「Mission」と「Vision」の前に置いた。

明治39年(1906年)高崎の地に本学の前身である女学校が開学しました。

当時の女性にとって先端の学問であり必要とされていたスキルは「裁縫」。女性が活躍するために重要な「実学」を担う学校、それが「私立裁縫女学校」でした。また、当時の学園のポリシーは自立した女性の育成でした。そのため、豊かな感性や品格を養う場を提供し、人格教育にも力を入れました。

時代は変わり、現在の社会では男女の格差はなくなり、価値観は多様化し、生活の基盤が大きく変化してきました。

そのような状況を踏まえ、本学園は「商学」が現代に必要とされる学問であると考えています。創立以来、常に時代のニーズに応えることが、地域密着をモットーとする本学園には求められ続けてきました。本学園の目的は常に「自立のための実学」を提供すること。これからも未来志向で進化を続けていくことが我々の信条なのです。

「Mission」では、「商学で地域の人々を豊かにする。」を包括的な表現として打ち出し、3つの下位の領域にブレイクダウンした2段構えの表現とした。

「商学で地域の人々を豊かにする。」

- ・本学は、「自主・自立」の建学の精神の下、自ら考え、自ら行動を起こすことができるビジネスパーソンを育成する。
- ・本学は、多様な価値観を受け入れ、他者を尊重することができる人間性を育成する。
- ・本学は、教育と研究により価値を創出し、豊かな個人の生活と持続可能な地域社会を実現する。

「Vision」は、大学の教育、学生・キャンパス、教職員組織の3側面と、大学全体の視点からなる4項目にまとめあげた。

- I. ビジネスに軸を置いた実学教育を展開すると共に、教育の向上と改善のサイクルをもって質の保証を追求する。
- II. 多様な学修や経験を提供できる環境づくりに注力し、学生同士の交わりを重視した教育を行う。キャンパスの活発化を図り、学修および学生生活において満足度の高い環境の提供に尽力する。
- III. 教職員それぞれが能力開発を行い、成長し続ける組織づくりを目指す。
- IV. 教育、研究、社会貢献活動を推進し、商学教育において卓越した大学を目指し、TUCブランドを確立する。

第1期中期計画のビジョンやミッションを発展させたものであるが、一部の項目や文言は中期計画策定項目に移し、より体系的かつシンプルなミッションとビジョンとした。

第2期中期計画においても、より具体的な行動計画が策定され、項目ごとに進捗が管理されている。全学会議において進捗状況が共有されるとともに、委員会やセンターの活動と行動計画の細部の項目との関連付けが行われ、実効性を高めている。

1-2-④ 3つのポリシーへの反映

1-2-①の第1期中期計画の策定を受けて、学長はカリキュラム検討会議を組織した。同会議は平成27(2015)年に学長にディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシーを含む答申を行った。答申における2ポリシーと整合性を持ったアドミッション・ポリシーが、入試・広報委員会、大学協議会における協議の後、教授会において決定され、全教職員に周知されるプロセスを踏んだ。

具体的には以下のような流れで3つのポリシーに反映された。

カリキュラム検討会議は、中期計画での「大学の使命」、「経営方針」、「経営ビジョン(目指すべき目標)」を踏まえ、「学部及び学科の人材育成の方針」を定め、ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシーを策定した。この策定プロセスは、抽象的な理念を実現するために具体的な方針を定めてゆく流れとなっている。

商学部の人材育成の方針の第一項目を「総合的に実践する応用能力を有した幅広い職業人」の養成とし、対応する学科レベルの人材育成の方針では、経営学科が「経営の諸活動を主体的かつ合理的に行うことのできる経営実践者」、会計学科が「事業体の維持・存続・発展にむけて主体的に行動できる会計実務者」の養成とした。

これらには中期計画の「大学の使命」の「独り立ちできる社会人のための意識」「実社会で必要とされるスキルのための実学」「キャンパスでの教職員、学生との関わりを通じた社会性豊かな人材」「自主性」「自ら考え行動を起こせる、未来を切り開ける人材」な

どのキーワード、また、「ビジョン(経営の方針)」の「効果的な実学の提供による、代替不能な人材の育成とコミュニケーションあふれるキャンパスの創造」「会計・地域を中心とした独自力(ブランド)の確立により、大学力を向上させ、学生に選ばれる大学となる」の項目を反映したものとした。

商学部のディプロマ・ポリシーの4項目の主題とそれに関連する教育理念を以下に定め、体系的に関連性を高めた。

- ・ 第一項目 人間性(自主自立、人間尊重)
- ・ 第二項目 教養(実学重視、未来創造)
- ・ 第三項目 専門教育(未来創造)
- ・ 第四項目 地域 (自主自立)

経営学科、会計学科固有のディプロマ・ポリシーは第三項目で書き分ける形として、その他の項目は両学科共通のものとした。

入試広報委員会(平成30(2018)年度に入試委員会に改称)では、カリキュラム検討会議で策定したカリキュラム・ポリシー、ディプロマ・ポリシーと整合を持たせてアドミッション・ポリシーを策定した。具体的にはカリキュラム・ポリシーに沿った学修に対応するために求める学力として、基本的な知識技能と態度を示し、中でも国語能力を重視することを追記した。さらに望ましい活動や歓迎する問題意識や志向性を示した。このような形で、建学の精神、教育理念、大学の使命、経営方針、経営ビジョン(目指すべき目標)、学部・学科の人材育成方針、ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、アドミッション・ポリシーの順に、体系的と整合性を保ちつつ、それぞれの段階に応じた組織体での協議を経て策定されてきている。

第2期中期計画に伴うカリキュラム改定は令和4(2022)年度の実施をめざして令和3(2021)年度に完了した。学長はカリキュラム検討会議を組織し、令和2(2020)年9月より集中的な検討を行った。第1期同様に中期計画に準拠してディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシーを策定し、具体的な科目と概要、カリキュラムマップ等の作成を行った。中期計画策定項目の「高崎商科大学の基本的目標」の「教育の質の保証」欄に含まれる「少人数教育の推進」「理論と実践のサイクルの実現」「国際および情報分野、地域分野への注力」に対応したものとした。ディプロマ・ポリシーでは、グローバルに関する項目を経営学科ディプロマ・ポリシーから商学部ディプロマ・ポリシーに移動して多様性の尊重も含む内容とし、それ以外は第1期のものの文言を時代や学生の変化にあわせて微調整を行った。カリキュラム・ポリシーでは中期計画策定項目を意識して再構成された科目区分にそった記述としているが「探求心」(第1項目)、「デジタルリテラシー」(第3項目)、「多様性を尊重したコミュニケーション」(第4項目)「PBL型及び産官学連携等の実践的授業科目」(第6項目)などのキーワードとして反映されている。

カリキュラムの策定後、高等学校情報科免許課程の申請及び、学生の変更の届出がなされ、令和4(2022)年度より新たな教育課程を実施する運びとなった。また、令和3(2021)年度の半ばにカリキュラム検討会議を発展的に解消し常設の委員会としてカリキュラム検討委員会を設置した。

1-2-⑤ 教育研究組織の構成との整合性

本学では学則の規定に従い、商学部、経営学科、会計学科、商学科(平成 29(2017)年度募集停止)、大学院商学研究科を設置している。学長のリーダーシップを支える執行機関として大学協議会が置かれている。重要事項について審議を行い学長に意見を述べる機関として教授会規程に基づき、学部教授会、大学院教授会及び委員会が配置され、委員会細則が定められている。また教授会規程以外の独立した規程を根拠に置かれている委員会があり、センター・研究所はすべて独立した規程に基づいて置かれている。

「使命・目的」及び「教育目的」は、全学的に共有して推進されるものであり、教員組織、職員組織、教員職員双方をメンバーとする委員会、センター及び研究所による分掌で具体的な施策が推進されている。

センター・研究所として、(1)学生生活・学習支援センター (2)メディアセンター (3)地域連携センター(CPC) (4)経理研究所が置かれている。

1)の学生生活・学習支援センターは「高崎商科大学学生生活・学習支援センター規程」に基づいて設置されており、学生生活の支援、学習活動の支援及び学習効果の向上に役立つ活動を目的に掲げている。センターが規定目的に沿って行う業務は学生相談、学修計画立案相談、学習方法の指導、資格取得の助言、学生の社会的スキルやコミュニケーションスキル学習の促進を図る活動と多岐に亘っており、本学が学則に掲げる「広く深い教養と人格の陶冶」に努める上で必要となる学生支援全般を行う組織として機能している。

2)のメディアセンターは「高崎商科大学メディアセンター規程」に基づいて設置されており、研究の実施に係る全学的な事項を審議するとともに、情報や語学における教育システム及び図書館の管理運営を担当し、学生に対する教育の支援、学生の調査研究の支援等を目的に掲げている。センターが規定される目的に沿って行う業務は情報教育施設の利用に関すること、図書館資料に関すること、図書館の利用に関すること、紀要の発行に関することとなっている。当該センターは学生の学習を円滑に進め、常に安定した学習環境を提供するため、前述の業務を行っている。また教員の研究活動、教育活動を活性化させその成果を広く周知することによって地域振興に資するため、紀要の発行等を行っている。

3)の地域連携センター(CPC)は「高崎商科大学地域連携センター規程」に基づいて設置されており、本学教育理念に基づき地域連携、生涯学習、地域課題解決に関する取り組みを通じて社会貢献を果たすこと、また、地域社会に対する窓口としての役割を果たし、地域振興及び人材育成を通して地域社会の発展に貢献することを目的に掲げている。センターが規定される目的に沿って行う業務は地域連携及び地域課題解決等に係る企画立案や調査研究や学生によるまちづくり活動及び調査研究活動の支援、公開講座の実施、近隣小・中学校への教育支援等である。当該センターは、地域活動を通じ、本学が学則に掲げる「産業の興隆並びに文化の発展に貢献しうる有為な人材を育成すること」に努めている。

4)の経理研究所は「高崎商科大学経理研究所規程」に基づいて設置されており、簿記、会計、経理領域に関する学術研究及び教育水準の向上を図り、地域社会並びに地域産業の発展に貢献することを目的に掲げている。当該研究所が規定される目的に沿って行う業務は簿記、会計、経理領域に関する研究、調査、専門知識の提供である。当該研究所

来創造」を定め、それらを基に、大学の使命・目的、教育目的を定め、広く公表している。

2. 商都高崎における商科大学としての本学の特色を、使命・目的、教育目的に反映させ、また、その使命・目的、教育目的に沿った形で、経営学科における企業連携による実践教育、会計学科における会計実務家による専門教育など本学の特色を発展させてきた。
3. 平成 29(2017)年設置の経営学科、会計学科の準備を通じて、学校法人、大学それぞれの関連する研究教育組織を含む様々なレベルの合議体にて、第 1 期中期計画に基づき、3つのポリシーが策定され、そのプロセスを通じて使命・目的、教育目的が反映された。第 2 期中期計画に基づき、3 ポリシーの策定プロセスや運用においてさらに実効性が高められている。

基準 2. 学生

2-1. 学生の受入れ

2-1-① 教育目的を踏まえたアドミッション・ポリシーの策定と周知

2-1-② アドミッション・ポリシーに沿った入学者受入れの実施とその検証

2-1-③ 入学定員に沿った適切な学生受入れ数の維持

(1) 2-1 の自己判定

「基準項目 2-1 を満たしている。」

(2) 2-1 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

2-1-① 教育目的を踏まえたアドミッション・ポリシーの策定と周知

〈商学部〉

本学のアドミッション・ポリシーは、平成 17(2005)年度に、それまでの A0 アドミッション・ポリシーを発展させる形で初めて策定された。入試・広報委員会、および大学協議会における協議の後、教授会において決定され、全教職員に周知されてきた。その後もカリキュラム改定を踏まえた修正が加えられてきた。平成 29(2017)年 4 月に新たに経営学科、会計学科が商学部設置されるにあたり、あらためてアドミッション・ポリシーの策定を行った。具体的には以下の手順を踏んだ。

平成 27(2015)年にカリキュラム検討会議から学長へ以下を含む答申が行われた。

①新学科の人材育成方針 ②ディプロマ・ポリシー及びカリキュラム・ポリシー ③カリキュラム本体、カリキュラムの周知方針。

これは人材育成方針を実質化するために、ディプロマ・ポリシーからカリキュラム・ポリシーへと到達点に向けてカリキュラムを整備したものである。

この答申を踏まえて新学科カリキュラムの整備と並行して、答申における 2 ポリシーと整合性を持ったアドミッション・ポリシーが入試・広報委員会、大学協議会における協議の後、教授会において決定され、全教職員に周知された。

令和 2(2020)年度末にカリキュラム検討会議から、令和 4(2022)年入学者から適用されるカリキュラム改定に伴う答申がなされた。このカリキュラムに対応するアドミッション・ポリシーが令和 3(2021)年度初頭に以下に策定された。

高崎商科大学商学部は、本学の「人材育成の方針」に立脚し、総合的に実践する応用能力を有した幅広い職業人を育成します。

本学部への志望者には、基礎的・基本的な知識や技能、及び思考力・判断力・表現力を求めます。特に、「話すこと・聞くこと」「書くこと」「読むこと」などを基礎とした国語科の学習内容を重視します。また、自ら課題を発見し、解決に向けて探究し、主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度を求めます。

さらに、学内外での幅広い活動、ビジネスや ICT、コミュニケーションなどに関する資格の取得は望ましいと考えます。関連した競技会などへの参加やその成果、高度な資格取得は評価します。高崎商科大学商学部では、以下のような志向性、資質を持った志望者を歓迎します。

1. ビジネスモデル開発や起業を通じて、企業社会の革新を志す人
2. 情報・ネットワーク技術で、地域や企業の価値創出を目指す人
3. 会計学の専門性を深め、職業会計人としての社会貢献を目指す人
4. 多様な人と協働して、地域の課題解決に取り組む人

アドミッション・ポリシー全文が、入学試験要項や大学公式サイト内の入試情報ページ、大学ポートレート、学生便覧、「SHODAI 保護者のためのガイドブック」、学生会発行の SHODAI キャンパスガイドに掲載され、明示・公表されている。

さらに、受験生、保護者、高校生、高等学校教諭等の学外者に対して以下の媒体や機会を活用して明示・公表されている。

1. 大学公式サイト
2. 年間 7 回開催されるオープンキャンパス（令和 4（2022）年度）
3. 年間 87 回の進学説明会（令和 4（2022）年度）
4. 随時行われる高等学校からの大学訪問と出前授業、高校教員対象の説明会。

〈大学院商学研究科〉

大学院については、大学院入学試験要項並びに大学公式サイト内の入試情報ページ、大学ポートレート、学修の手引きにて、3つのポリシーを明記している。

2-1-② アドミッション・ポリシーに沿った入学者受入れの実施とその検証

〈商学部〉

開学以来、選抜方法を多様化することで、多様な志望者に対応できる入学試験制度を構築、運用してきた。アドミッション・ポリシーを実質的に担保するために、以下を入試制度に組み込んでいる。

アドミッション・ポリシー第 2 文「本学部への志望者には、基礎的・基本的な知識や技能、及び思考力・判断力・表現力を求めます。特に、「話すこと・聞くこと」「書くこと」「読むこと」などを基礎とした国語科の学習内容を重視します。」に対応して、学校推薦型選抜、総合型選抜での評定平均を含めた総合的評価、基礎学力を問う口頭試問、一般入試・センター試験利用入試での国語の必須化、などを行ってきた。

アドミッション・ポリシー第 3 文「また、自ら課題を発見し、解決に向けて探究し、

主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度を求めます。」に対応して、1. 探求・ブレインストーミング型(総合型選抜)の導入、2. 学校推薦型選抜、総合型選抜での面接質問事項の精査、受け入れ判断における学びの態度や姿勢の重視、3. 全入試種別における任意の活動報告書の利用などを行ってきた。

アドミッション・ポリシー第4文「さらに、学内外での幅広い活動、ビジネスやICT、コミュニケーションなどに関する資格の取得は望ましいと考えます。」に対応して、選抜学校推薦型選抜、総合型選抜での面接質問事項の精査、資格特待制度、全入試種別における任意の活動報告書の新設などを行ってきた。

アドミッション・ポリシー第5文「関連した競技会などへの参加やその成果、高度な資格取得は評価します。」に対応して、会計学科における学校推薦型選抜へのHaul-A特待生推薦の導入、資格特待制度、全入試種別における任意の活動報告書などの対応を行ってきた。

入学者の選抜業務は、教授会に設置された組織である入試委員会と大学事務局組織に設置された広報・入試室が中心となって実施している。「入学試験要項」の作成、願書受付から合否通知発送、入学手続きまでの業務を厳正かつ適切に実施している。

また、試験当日は、学長を入試本部長とする入試本部が設置され、入試委員を中心に厳正に試験を実施している。入試問題はすべて本学の専任教員から構成される作問委員が作成する。科目ごとの取りまとめ、確認、校正の手順が「入試関連業務実施のガイドライン」としてまとめられ、学習指導要領や入試制度の変化に応じて内容の確認が行われている。これまで一部の科目について外部機関による精査を実施してきたが、令和2(2020)年度入試より全科目に拡大し、問題や解答例の適合性と本学の入試問題として適切な水準の確保を図っている。

合否判定の審査においては、試験結果に基づきアドミッション・ポリシーとの適合性も考慮して、学長、副学長、学部長、入試委員長、入試委員、事務局長、事務局次長、広報・入試室長からなる予備審査会で審査を行い、最終的な合否はその後開催される教授会の審議を経て、学長が決定している。

入学試験の区分と選抜方法の概要については、「入学試験要項」並びにホームページを通じて公表されている。

上記の入試制度の詳細及び運用がアドミッション・ポリシーに即したものとなっているかの検討は入試委員会で随時行なわれている。入学後に入学者がアドミッション・ポリシーにどの程度適合しているかについての組織的な検証は行なわれていなかったが、平成30(2018)年度に制定されたアセスメント・ポリシーに沿い令和元(2019)年入学より、学習到達度アセスメントを実施した。結果の分析がIR推進委員会で開始された。

〈大学院商学研究科〉

大学院でも学部同様、アドミッション・ポリシーに沿った入試制度の運用を行なっている。具体的には、一般入試(学部卒業者対象)、社会人入試(企業で働く者、主婦等でさらに学ぼうとする者対象)、外国人留学生入試の区分を設け、一般入試では専門科目試験及び面接試験、社会人入試では小論文試験及び面接試験、外国人留学生に対しては小論文試験及び日本語・面接試験により判定を行っている。また、本学出身者については「学

高崎商科大学

内推薦入試制度」を設けており、GPA が 2.3 以上の学生を対象としている。いずれの入試制度も面接が含まれており、アドミッション・ポリシーに沿ったものとなるように大学院研究科委員会で周知が行なわれている。

入学試験の実施については学部と同様の手続きで進められる。合否判定も試験結果に基づき、学長、研究科長、大学院研究科委員会委員による予備審査会で審査を行い、その後開催される大学院教授会の審議を経て、学長が決定している。

2-1-③ 入学定員に沿った適切な学生受入れ数の維持

〈商学部〉

学部、学科別の志願者数、合格者数、入学者数、定員充足率の推移は認証評価共通基礎データ様式【大学用】様式2のとおりである。学部全体の入学定員充足率は101%から117%の間を推移している。経営学科、会計学科が完成年次となった令和2年度以降の収容定員充足率は、100%から111%と推移しており学生数は適切に管理されている。

アドミッション・ポリシーに沿い、適切な学生数の維持のため、予備審査会及び教授会では区分別定員数を意識しながら合否判定を行ってきたが、令和4（2022）年度入試では以下の結果となった。

1) 全体では、入学定員充足率は111%となり、過去5年間にわたり学部単位で学部の定員を適正規模に管理する選抜を行うことができている。

2) 学科単位では、経営学科が充足率123%、会計学科が105%となった。志願者数及び入学者数は経営学科では隔年で増減する傾向があるのに対し会計学科では比較的安定している。令和4（2022）入試では経営学科の入学者増に対応してクラス編成や教室変更、開講数の調整を行ない、定員で想定している教育の質を確保している。

3) 入試種別ごとに見ると、両学科ともに学校推薦型選抜が入試種別定員を上回る傾向が続いている。

〈大学院商学研究科〉

大学院における過去3年間の在籍者数は、【表2-1】商学研究科入学者数（過去3年間）に示すとおりである。令和4年度までは定員（5名）割れが続いていたが、令和5年度は定員を超える6名の入学者数となった。

【表2-1】 商学研究科入学者数（過去3年間）

大 学 院 商学研究科	令和3年度				令和4年度				令和5年度			
	一般	社会人	留学生	合計	一般	社会人	留学生	合計	一般	社会人	留学生	合計
入 学 者 数	1	0	1	2	0	0	1	1	3	1	2	6

※在籍者は各年度5月1日付けの数値

(3) 2-1 の改善・向上方策（将来計画）

〈商学部〉

中期計画と学科新設に対応して、使命・目的、教育目的に沿った形で、アドミッション・ポリシーを改定し入試制度の整備を行なった。引き続き新学科の理念と令和4（2022）

施行の新カリキュラムの意義をステークホルダーに伝えていく活動を軸に、入学者受け入れの施策を取っていく。

アドミッション・ポリシーを明確にし、入学試験要項や大学ホームページ公式サイト、大学ポータルサイトに掲載、明示している。また、オープンキャンパスや進学説明会、高等学校の大学見学等の機会に説明を行い、アドミッション・ポリシーの周知を図っている。

アドミッション・ポリシーと入試制度は、いわば車の両輪として、志願者、保護者、高等学校教員等の関係者に向けた大学からのメッセージを形成するとの観点にたち、大学ホームページなどのツール類、オープンキャンパス等の諸行事内容を見直すと同時に、広報・学生募集活動を一層強化し周知を図っていく。

入試日程、入試科目など入試制度の検討や入学試験の実施は、入試委員会を中心に検討され、厳正に実施されてきた。文部科学省「入学者選抜実施要項」に基づく見直しも年度ごとに行っている。

開学以来定員割れとなる年度が多く、厳しい状況が続いていたが、平成 29 (2017) 年度入試で会計学科が定員を確保、平成 30 (2018) 年度入試で商学部としての定員を確保し、学部入学定員を確保し続けている。中期計画に沿った学部・学科の再編や施設整備が効を奏したと思われる。今後も引き続き中期計画の確実な履行と PDCA を進める中で、独自のブランド力をもつ魅力ある大学となることを目指していく必要がある。

〈大学院商学研究科〉

大学院については、令和 5 年度は定員 5 名を超える 6 名の入学者があったが、今後の状況については全く不透明である。入学定員を安定して満たすことのできる改善策が必要である。まだ歴史も浅く当然とも言えるのかもしれないが、本学出身者だけでなく他大学出身者や社会人入学者に認知されるかが今後の課題である。

より魅力ある教育内容とするためコース、カリキュラムの見直しを行うとともに、学内からの進学希望者の増加を図るため、学部との連携を強化していく。カリキュラムについては、税理士試験の科目免除も視野にいたれた科目の増設などを行ってきた。今後は商学部の二学科体制との整合性を意識しつつ、あらたなカリキュラムの検討が望まれる。

また、容易ではないが他大学出身者や社会人入学等、学外からの進学希望者の増加も図るため、教育・研究内容やアドミッション・ポリシーの積極的な広報に努め、社会に認知されるよう一層努力していく。

2-2. 学修支援

2-2-① 教員と職員等の協働をはじめとする学修支援体制の整備

2-2-② TA(Teaching Assistant)等の活用をはじめとする学修支援の充実

(1) 2-2 の自己判定

「基準項目 2-2 を満たしている。」

(2) 2-2 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

2-2-① 教員と職員等の協働をはじめとする学修支援体制の整備

〈商学部〉

1) オリエンテーション

高等学校から大学での学生生活へ移行するために、新入学生全員に対して、「入学前教育」に引き続き、入学式の翌日から3日間のオリエンテーションを実施している（令和2年（2020）年度は、コロナ禍の関係で中止）。その中で、学修・履修に関することのほか、学生生活全般にわたる説明、指導が行われる。特に学修・履修に関しては、学部長による大学での学修の概要の説明があり、連携した形で、時間割作成、履修登録の助言と指導が事務局教学課教務担当職員によって行われる。

2年次以降の在学生に対しても、学年別に新年度オリエンテーションが実施される。改めて卒業に向けて取得が必要となる単位数の計算を行い、綿密に履修計画を練ること、卒業要件や卒業見込証明書の発行条件等について丁寧に説明を行い、時間割作成、履修登録について再度のガイダンスを事務局教学課教務担当職員が行っている。ガイダンスの中では具体的に質問等を受けながら指導、助言も行っている。

2) ゼミナール形式授業

本学では担任制はとっていないが、1年次の「日本語リテラシーⅠ・Ⅱ」、2年次の「日本語リテラシーⅢ・Ⅳ」、3年次の「経営学研究法(前)・経営学課題研究(後)、会計学研究法(前)・会計学課題研究(後)」、4年次の「経営学卒業研究Ⅰ(前)・経営学卒業研究Ⅱ(後)、会計学卒業研究Ⅰ(前)・会計学卒業研究Ⅱ(後)」と4年間にわたり必修科目であるゼミナール形式授業科目に所属することになっており、ゼミナール形式科目担当教員は、学修のみならず就職、進路からアルバイトに至るまで、学生生活全般についての相談を受け、学生を指導・助言し、きめ細かく学生をサポートする体制となっている。

3) 自己発展評価シート

自己発展評価シート「未来創造プラン」により、大学4年間における目標設定及び管理が行える体制が整えられている。授業や能力向上への取り組みなどについて学生本人が自己管理し、ゼミナール担当教員が相談、助言を行いながら将来の目標に向かって有意義かつ充実した大学生活が送れるようサポートしている。なお、令和4（2022）年度からは、「未来創造プラン」にかわり、ポートフォリオを活用した目標管理・自己管理へと変更を行っており、令和5（2023）年度で移行を終わらせる予定である。

4) オフィスアワー

すべての専任教員は、前期・後期の各期に週2回のオフィスアワーを設定し、学生の相談を受け付けている。2回のうちの1回は授業時間帯に、残り1回は昼休みの時間帯に設定するよう配慮されている。オフィスアワーの時間帯は、教員が研究室に待機し、学生の質問・相談に応じているが、多くの教員は通常授業日には研究室もしくは学内にいることが多く、オフィスアワー以外の不定期な来訪であっても、学生の質問・相談に対応している。

兼任講師についても、オフィスアワーの設定を義務付けている。専任教員とは研究室を保有していない面で異なるが、本学では講師控室を用意しており、授業の開始前もしくは終了後に学生からの相談に応じる様、文書にて依頼を行っている。仮に授業前後で時間を割くことが出来ない場合でも、自身のメールアドレスを学生に通知するなどの対応を行い、学生による相談を受け付けることが出来る体制確立を強く依頼している。

5) 学生生活・学習支援センター

学生の学修に関する疑問や問題点を解決するための組織として「学生生活・学習支援センター」が設置され、①学習支援・スタディーズスキル育成、②学生相談・自己発見・自己実現支援、③資格取得・キャリア形成支援の活動を行っている。

平成30(2018)年度には、今後海外に学生を引率する必要などを考慮し、学生生活・学習支援センター員は、ネイティブスピーカーを含む専任教員7人事務職員4人とした。そして、センターの業務繁忙の為、令和元(2019)年度には、事務職員1人を増員した。センター員は、毎年度相談の多くなる4月～5月にかけては、毎日昼休みにはセンターに常駐し、学生相談を受け付ける体制を整えている。また、6月以降は、担当の教員は各研究室でオフィスアワーとして待機し、事務局に相談依頼があったときに随時対応している。

6) 資格・検定試験対策講座

「資格の杜」「学びの杜」と題し、学生のスキルアップ、資格取得、キャリア形成を支援するため、学生生活・学習支援センターにおいて各種資格・検定対策講座等を開設している。「資格の杜」では国内及び総合旅行取扱管理者、情報処理技術者等、教員採用試験(公立・私立)等の講座を開設しており、ファイナンシャルプランナー(FP)やTOEIC、ITパスポート等の資格取得を対象とした通信講座も用意している。「学びの杜」では、主に学生の主体的学習を促し、学問に対する興味・関心を持たせることを目的とし、毎年複数の講座を設定している。平成29(2017)年度には「日商簿記検定試験対策講座」「ブライダルプランニング」「ベトナム勉強会」等が実施され、平成30(2018)年度は「金融に関する一般教養」「公務員試験(面接試験対策)」などが実施され、令和元(2019)年度は、中小企業診断士講座も実施された。また、令和2(2020)年度は、コロナ禍であったが「英文法基本」「夏期簿記講座」などが実施され、令和3(2021)年度は、「建設業経理士受験対策講座」「タックス・マネジメント講座」などが企画実施された。令和4(2022)年度には、「簿記3級講座」、「中小企業診断士受験講座」、「情報処理技術者」、「国内旅行取扱管理者」、「総合旅行取扱管理者」、「教員採用試験対策講座」が実施された。

2-2-② TA(Teaching Assistant)等の活用をはじめとする学修支援の充実

7) TA制度とチューター制度

ティーチング・アシスタント(TA)制度については、大学院生を対象として導入されており、学部生に対する演習、実習等の授業に係る教育補助業務を行うこととしている。この制度は「高崎商科大学大学院ティーチング・アシスタント規程」に基づいて設置されており、大学教育の充実及び指導者としての資質向上のための教育訓練の機会提供を目的としている。商学部の専任教員からのティーチング・アシスタントの要請があった場合、学部長を經由して大学院研究科長に要請がなされる。選考基準には教育補助に係る授業科目、もしくは当該授業科目と密接な関連のある授業科目において優秀な成績を修めていることが条件となっており、学部生に対する支援の質を確保している。令和5(2023)年度に、卒業研究指導に関連したティーチング・アシスタントの要請があり、大学院研究科委員会で検討ののち、1名が採用された。

学部ではチューター制度(学修チューター・遠隔授業チューター)を導入している。

チューター制度は「高崎商科大学チューター規程」に基づいて設置されており、学生同士の意思疎通を円滑にし、学習への取り組みや卒業後の進路などの学生生活を送る上での全般的な問題解決を図り、かつチューターも含めた学生相互の成長を促すことを目的としている。学習支援の観点からも、チューターとして選出されるためには学業特待生 A 以上、もしくは入学時資格特待生 A 以上に該当する資格を保有していることを条件としている。また、専任教員の推薦も必要とされており、審査の段階では、申請学生の科目履修状況、単位修得状況、日頃からの授業態度、人柄などを十分に考慮し、学部長面接を経て、総合的に判断することが決められている。

なお、令和 2（2020）年度前期においては、新型コロナウイルスの影響により、全学的に遠隔授業が実施されたが、この際、遠隔授業をスムーズに実施するための緊急措置として「遠隔授業チューター」を特別に採用して授業の円滑な実施を支援した。この時の採用の条件は、GPA 2.6 以上の 3 年生もしくは 4 年生とした。

8) 成績不良者対応

学期末や年度末に成績不良の学生に対し、学部長、教務担当職員と学生生活・学習支援センターとが協力して個別に面談を行い、原因の把握、問題解決のための助言を行うとともに、次年度の履修計画、学修計画の支援も行っている。

学期末や年度末の個別面談とは別に、日頃より退学・留年を減らす対応策の一つとして、平成 29（2017）年度までは、演習科目については学部長からの依頼により、担当教員から 2 カ月に一度の割合で出欠表のコピーの提出を受け、欠席の多い学生などを早期に把握するように努めてきた。しかしながら、最長で 2 カ月間対応が遅れる場合があることから、平成 30（2018）年度からは、担当教員が日頃の出席状況等を把握し、学内教育支援ネットワークシステムの A-Portal に出欠登録するとともに、フォローや支援が必要と判断された学生はその都度事務局に連絡するように変更された。連絡を受けたのち、学生生活・学習支援センターが中心となって、状況や原因の把握などのため、学生と面談を行う体制を執っている。

また、過去 3 年間の退学者の状況は、【表 2-2-1】に示すとおりであり、各年度の 5 月 1 日付の在学者数を分母とした退学率は、令和 2（2020）年度が 3.3%、令和 3（2021）年度が 2.7%、令和 4（2022）年度が 2.7% となっており、3 年間の退学率平均は 2.9% である。

【表 2-2-1】商学部の退学者の状況（過去 3 年間）（令和 5 年 5 月 1 日現在）

学 部	平成 2 年度					令和 3 年度					令和 4 年度				
	1 年	2 年	3 年	4 年	合計	1 年	2 年	3 年	4 年	合計	1 年	2 年	3 年	4 年	合計
退学者 (A)	12	3	7	4	26	6	8	3	6	23	8	4	7	5	24
在籍者 (B)	282	223	185	157	797	203	222	223	194	842	234	198	220	232	884
退学率 (A/B) %	5.2	1.3	3.8	2.5	3.3	3.0	3.6	1.3	3.1	2.7	3.4	2.0	3.9	2.2	2.7

※在籍者は各年度 5 月 1 日付けの数値

9) 教育支援ネットワークシステム

学内教育支援ネットワークシステムにより、PC から学生の履修情報や成績情報、GPA などの学生情報を教職員が閲覧可能となっているほか、IC カードの学生証による出欠管理システムにより出席状況も確認でき、学習支援、指導に活用されている。このシステムにより、学生が現在履修している科目について、複数にまたがって出席状況などを把握できることから、一科目の出席状況のみでは見落とすこともあった出席偏り状況も把握でき、早期に助言などを行うことにより、退学や留年などの低減へつなげることを目指している。

また、学生も履修状況や取得単位、授業への出席状況、その他休講・補講・定期試験日程等の掲示板情報を自分で確認・管理できるようになっている。

平成 26 (2014) 年度には、これまで別システムでの管理を行っていた就職情報についても、学内教育支援ネットワークシステムとの統合を行ったことにより、学生側としては、ネットワークシステムにて求人検索が可能となるなど、利便性が飛躍的に向上している。また、教職員側としては、就職や進路に関連する面談記録を閲覧できるなど、学生支援を行う上での情報が充実することとなった。

なお、この学内教育支援ネットワークシステムは平成 29 (2017) 年度までは「Web Campus」と呼ばれたシステムであったが、平成 30 (2018) 年度からは、「Active Portal (通称 A-Portal)」と呼ばれるシステムに更新されている。

1 0) 情報施設の開放

コンピュータ教室 3 室は、授業で使用していない時間帯は開放しており、自由に使用することが可能となっている。自習やレポート作成、情報の検索・収集などさまざまに活用できる。また、各建物のエントランスに設置されているパソコンも自由に使用可能である。なお、PC のトラブル対策、利用相談については、メディアセンターにヘルプデスクが設置され、専従の技術者が対応している。

1 1) 教員相互による授業公開

授業改善に向けた取り組みの一環として、FD 推進委員会により前期及び後期の終わりの時期に、教員相互の授業開放期間を設け、他の教員の授業を参観できる制度を確立している。実施に際して、期間中に他の教員の授業を少なくとも 2 回は参観するよう義務付けており、さらに、参観後は「開放授業参観報告書」に必要事項を記入の上、事務局に提出することになっている。またこの制度は、専任教員だけでなく、非常勤講師にも適用している。なお、授業開放期間は、平成 29 (2017) 年度までは一週間としていたが、確実に参観できるように平成 30 (2018) 年度から二週間に変更された。さらに参観回数は専任教員、非常勤教員の授業を計 2 回以上参観するように変更され、報告書も学内教育支援ネットワークシステム (A-Portal) を介しての提出へと変更になっている。

なお、平成 27 (2015) 年度からは事務職員にも授業を参観できるものとすると同時に、授業期間中はいつでも授業を参観できるものとした。なお、積極的に他の教員の授業を参観してもらうために、前述の授業開放期間は職員にも継続して設けている。

1 2) 学生による授業アンケート

前期及び後期末に学生による授業アンケートを実施している。これは学生の意見を汲み上げるとともに、FD 推進委員会により組織的な授業改善活動の一環として実施されて

いるもので、教員の担当科目に対するアンケート結果を授業改善のための資料として教職員間に開示し、レーダーチャート方式等による集計結果は、一号館エントランス掲示板に掲示することによって学生に公開している。次年度の履修計画を練る上で参考にできる様、後期については3月に行われる在学生の健康診断日に合わせて掲示を行っている。また、授業アンケートによる結果が平均値を大きく下回る場合は、該当の教員に対して「授業改善計画書」の提出を義務付けている。

さらに大学全体の改善のため「学生生活満足度調査」を毎年度実施しており、その中で学習・教育システムの満足度について調査している。また特待生を対象として学習や資格取得へのニーズを把握するための面談も実施している。

13) 教職員の協働体制

本学では、全てのセンター及び委員会において、教員と職員が配置されており、教職協働の体制が確立されている。事務職員は単なる議事録係としてではなく、正式なセンター員及び委員として配置されており、センター及び委員が行う活動には全て関わることとなっている。全学の教学をマネジメントする「大学協議会」や本学の方向性を示す「中長期計画策定会議」、教育の質向上を図る「FD 推進委員会」においても事務局長、事務局次長を中心とするメンバーが配置されている。

〈大学院商学研究科〉

大学院については、平成19(2007)年度より、学部教育の充実及び大学院学生に教育訓練の機会を提供することを目的として、「高崎商科大学大学院ティーチング・アシスタント規程」が制定され、TA制度が導入されている。また、標準修業年限を超えて一定の期間に亘り計画的に教育課程を履修する学生に対しては、学費を履修年数に応じて徴収する「長期履修制度」を設けている。

大学院の目的は、大学院学則第1条において「教育基本法及び学校教育法に則り、学術の理論及び応用を教授研究し、その深奥を究め、又は高度の専門性が求められる職業を担うための深い学識及び卓越した能力を培い、文化の進展に寄与すること」と定めている。そのため修士論文作成に関して、1年次の年度末に中間報告会を実施、また2年次生には修士論文発表会での研究成果の発表とその後に行われる最終試験での審査合格を義務付け、主査1人・副査2人による指導・助言・評価を行っている。修了判定については、主査及び副査の判定に基づき、大学院研究科委員会において学生一人ひとりの修了要件を確認し、大学協議会で再確認した後に、大学院教授会の議を経て、学長が課程修了を認定するという厳正なシステムを採っている。充実した研究が行えるよう、大学院生用に研究室1部屋と各学生に専用の机とPCが用意され、院生の自習環境も整備されている。

大学院については、少人数ということもあり、院生からの意見・要望等は、基本的には研究指導担当教員や事務局教務担当への窓口相談等で対応している。特に、院生から休学や退学などについて相談を受ける際には、研究指導担当教員が必ず面談を行い、院生が置かれた状況を把握し、状況の改善に向けて取り組んでいる。

(3) 2-2 の改善・向上方策（将来計画）

〈商学部〉

教職協働体制については、今後も従来の体制を継続するものとし、今後新設の組織も含めた全てのセンター及び委員会に教員と職員を配置する。FD 推進の活発化に併せて、事務職員の能力向上も促進するため、平成 27（2015）年度より「SD 推進委員会」を発足させ、職員の能力開発活動を行っているが、「大学設置基準第 42 条の 3」の「研修の機会等」に基づき、平成 29（2017）年度からは FD 推進委員会に新たに大学執行部として学部長を構成員に加え、また平成 30（2018）年度は専任教員 1 人を追加した。令和 4（2022）年度の FD 推進委員会は、専任教員 6 人、事務職員 7 人の教職協働体制を組むことで強化し、FD 活動に臨んでいる。

〈大学院商学研究科〉

大学院についても学部と同様に「大学協議会」を中心として教育方針・内容の改善が検討され、平成 23（2011）年度より、研究科・専攻名称が「流通システム研究科」「流通システム専攻」から「商学研究科」「商学専攻」に変更された。また、将来構想委員会（平成 26（2014）年度からは「中長期計画策定会議」）や大学院研究科委員会において、名称変更に伴うカリキュラムの見直し、改善等についても検討している。

2-3. キャリア支援

2-3-① 教育課程内外を通じての社会的・職業的自立に関する支援体制の整備

(1) 2-3 の自己判定

「基準項目 2-3 を満たしている。」

(2) 2-3 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

2-3-① 教育課程内外を通じての社会的・職業的自立に関する支援体制の整備

令和 4（2022）年度の卒業生の進路状況は、卒業生 207 人に対し、就職希望者 190 人、内就職者 184 人で就職率は 97%となっている。就職率は新型コロナウイルスの感染拡大により、雇用情勢の悪化、就職活動の制限等悪条件が重なったが、例年同様の高水準を維持している。また、就職希望率については全国平均より 15 ポイント以上高く、本学の特徴となっている。就職希望者数（190 人）に対する内定件数（279 件）の割合（本学では内定獲得率と呼称）が 147%となっており、複数の選択肢から十分に比較検討ができ、満足度や納得感の高い進路選択が行われている。これは個々の学生に対して、社会的・職業的自立に関する指導のための体制が整備されている結果と考えている。就職希望外についても「活動停止」と表記したものは、公認会計士等を目指す前向きな就職浪人を指しており、在学中の学修から自身の将来設計へつなげるキャリア形成意識が育まれていることを表している。就業先としては、「商学」に関わる業界として、卸・小売業が多くを占めているが、簿記・会計教育に力を入れ職業会計人としての知識、技能の育成を行っていることもあり、監査法人や税理士法人等専門技術サービス業も目立っている。また地域の風土も影響しているが、COC 事業での各種取り組みにより、学生の地域志向が強く反映した結果として、より地域に根付いた就業先が多くなっている。

体制の整備状況として、まず教育課程内についてであるが、平成 25 (2013) 年度より正課科目としてキャリア教育を提供する体制を整えた。

また、平成 26 (2014) 年度からは文部科学省による「地(知)の拠点事業」(大学COC事業)の推進に伴い、各授業科目内にてフィールドワーク等の取り組みの増強を推進し、平成 27 (2015) 年度からは、1年次のゼミとして機能している「教養演習 I」(現、日本語リテラシー I・II)において共通シラバスの下、フィールドワークを実施している。地域に出て人と触れ合い、座学で得た知識を知恵に変えていくという意味においては、これらの学びもキャリア教育の一環として位置づけることができる。さらに平成 28 (2016) 年度には、キャリア教育・職業教育をテーマとした FD 研修会を実施し、キャリア教育・職業教育が、担当の教職員のみが行う取り組みではなく、全学的な位置付けとして教職員への意識啓発ならびに就職環境の現状への理解促進を図った。令和 4 (2022) 年度には、SD 研修会において就活市場の現状について共有した。

平成 29 (2017) 年度より商学科から経営学科、会計学科の二学科体制になったことから、カリキュラムの改善を図り、現行の「キャリアデザイン I」「キャリアデザイン II」を必修科目とし、基礎教育科目において「社会の理解」という区分設定することと専門教育科目の「学部共通基幹科目」区分における長期及び短期の「キャリアプログラム」という科目により、社会を知る機会を確保する体制となっている。

一方、教育課程外については、主に就職委員会及びキャリアサポート室が担当する各種のスポット講座やキャリアイベントを企画、実施することでキャリア意識の醸成ならびに効果増大を図っている。「履歴書・エントリーシート講座」や「SPI 対策講座」「面接攻略講座」「マナー講座(面接・電話)」「パソコン講座(メール)」など就職活動における採用試験を想定した対策講座や、「OHBY カードによるカードソート演習」「卒業生との座談会」「夏季集中就活対策講座」「卒業予定者対象社会人ガイダンス」「職種別ガイダンス」など学生の能力や知識の獲得、スキル向上、将来に対する意識向上を目的としたキャリア教育型の講座を進路選択のスケジュールや学生の需要に応じてバランスを考えて配置している。

キャリア形成や就職支援を目的としたイベントを次の通り企画、実施している。企業から協力を得ておこなう業界研究セミナーを年 1 回 (12 月)、就職イベントとは一線を画し、1 業種 1 社のみの参画で全学年対象に実施している。キャリアイベントでは、学内にて独自に行う合同企業説明会をインターンシップ情報の提供と就職・採用情報の提供とに分け、年 2 回実施している。そのほか個別の企業説明会を毎年 100 回程度企画し、社会人と触れ合う機会を多く設けている。更に近隣六大学で協定した群馬県私立大学キャリアサポート会議が主催する合同企業説明会を年 2 回企画、運営している。これらのキャリアイベントは、いずれも学生が興味を持った企業に対するアクションであり、イメージや思い込みによる偏りがあり、視野を広げるきっかけとはなりにくい場となっている。そのため業界研究セミナーでは、参画企業がプレゼンテーションをおこなう形式を導入している。これにより学生からのアクションだけでは接点を得られない企業の話をお聴くことができ、新たな発見や直接話を聴かないとわからないことがあることを実感することで、視野を広げ比較検討材料を多く持つ納得感のある進路選択を可能としている。さらに令和 2 (2020) 年度から独自の逆求人仕組み「TUC シンプルオファー」を

運用し、興味や接点のなかった企業からのオファー（連絡）により進路選択の視野を広げるとともに、自身のPRポイントや表現方法を意識することでキャリア形成を図っている。

個別の企業説明会においては、参加人数がある程度絞られ、場合によっては少人数となるため、社会、業界、企業をより深く知る良い機会となっている。これらのイベントは、個々の企業・団体の理解と協力がなければ成立しない。学生への支援のため企業等のニーズを把握することは勿論だが、本学への理解を得て相互にメリットのある関係を築くことが重要となる。そのためキャリアサポート室では毎年企業訪問や企業との接触機会に関する取り組みを年度目標に掲げている。

また、大学3年次にはゼミナール形式授業科目を担当している教員が、大学4年次にはキャリアサポート室員が学年全員を対象に個別面談の機会を設けており、マンツーマンで指導、支援を行う体制が確立されている。更に学生は、この初期面談により相談できる場があることを理解し、ゼミやキャリアサポート室が卒業までの期間（場合によっては卒業後も）随時相談できる環境であると認識されている。この取り組みにより学生が自ら内定報告をする環境が構築され、一定の期日における状況調査をおこなうことなく、学生の進路状況をリアルタイムで確認している。就職委員会では、毎月の進路状況を対前年同月比で検証、共有するとともに状況に応じた支援を検討している。このように、教育課程内外において、社会的・職業的自立に関する指導を行う体制が整備されている。

近年、労働市場その他就職関係の状況は絶えず変化しているため、企業のニーズの把握に努め、企業の求める人材像を確認することがディプロマ・ポリシーの適切性の検証に必要となっている。そのため平成27（2015）年度から卒業生が就業している企業へ卒業生の評価を依頼している。この評価は、就業後3ヶ月から6ヶ月で実施し、企業での経験や成長を含まない所謂「学士力」を問うものとなっている。ディプロマ・ポリシーの適切性の検証とともに企業から教育に取り入れてもらいたい内容を問う等社会のニーズを踏まえた教育改善への資料収集の取り組みにもなっている。平成29（2017）年度には過去3年の卒業生評価をまとめ、社会の学校教育へのニーズとして就職委員会から教授会へ報告をおこなった。また、卒業生の就業状況は、以前からキャリアサポート室職員による企業訪問等で確認していたが、平成26（2014）年度から同窓会の協力を得て卒業後3年を経過したところでアンケート調査を実施している。これにより企業訪問だけではわからない卒業生本人からの意見収集が可能となっている。

（3）2-3の改善・向上方策（将来計画）

キャリア教育で特に理論と実践の連携が大きな効果を生む。よって理論や実践いずれかへの偏りを調整することが必要となる。教育課程内で必修科目としてキャリア教育を実施し、教育課程外の講座やイベントでは、体験やトレーニングを主軸に個人的達成や代理学習により自己効力感を高め、「知っている」を「できる（やっている）」にすることや「気づきの促し」により視野を広げる取り組みとすることで、すみ分けと相乗効果を図っている。

さらに教育課程外においては、常に各業界動向をチェックすることが必要となり、企

業の人事担当者との親密な繋がりが不可欠となる。そのためキャリアサポート室スタッフによる企業訪問、情報交換会への参加、来客対応等をおこない、卒業生の状況や労働市場のニーズを直接面談することで情報収集している。企業との対面件数は、年間で延べ400件を超えている。今後、Society5.0やSDGs、働き方改革等様々な社会情勢の変化への対応を視野に新規求人開拓も必要となる。

最後に教職員のスキルアップが改善・向上方策として挙げられる。近年、学生からの相談内容は複雑化、かつ長期化する傾向にある。これも就職難が長く続いたことによる影響が原因の一つと考えられるが、将来の方向性や自分の適性など、職業に直接関連する相談の他に、人間関係や気持ちなどの内面的相談なども増加しており、対応する職員は高度なキャリアカウンセリング能力を必要とする。平成26(2014)年度にはキャリアサポート室員1人がキャリアコンサルタントの資格を取得、令和2(2020)年度には2名の室員が「上級心理カウンセラー」、「メンタル心理カウンセラー」を取得し、経験だけでなく、確かな理論に基づいた相談スキルの向上を目指している。引き続き資格取得を推進し、さらなるスキルアップを促す必要がある。また、能力開発を促進させるため、SD推進委員会を中心に、資格保有者からの知識やスキルの伝達を目的とした内部勉強会等の実施と、外部研修への参加等、啓発活動を更に活発化させ、また個々の能力開発活動を促進するための制度導入を検討し、引き続き教職員の学生対応能力向上を図る必要がある。

2-4. 学生サービス

2-4-① 学生生活の安定のための支援

(1) 2-4の自己判定

「基準項目2-4を満たしている。」

(2) 2-4の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

2-4-① 学生生活の安定のための支援

本学では小規模大学の利点を活かし、きめ細かい学生への支援が展開できるように努めている。全学生が安定した学生生活を送り、学修に専念できるように様々な組織や支援体制を整備している。なお、学生生活・学習支援センター等の利用状況と相談件数は、P32【表2-4-1】のとおりである。

1) 学生サービス、厚生補導のための組織

学生サービス全般を充実させるための組織としては、「学生生活・学習支援センター規程」にもとづき、「学生生活・学習支援センター」が設置されている。当該センターでは、主に①学習支援・スタディーズスキル育成、②学生相談・自己発見・自己実現支援、③資格取得・キャリア形成のための支援が行われている。また、学生の学生生活の中で発生する問題や悩み、学修に関する質問や相談を受けるための窓口として「学習支援室」を設置している。担当教員は、事前の学生とのアポイントにより学修相談に応じている他に、事務局窓口では随時学生の相談に乗るなど、相談窓口機能を果たしている。なお、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、令和2・3(2020-21)年度においては、事務

局で予約を受け付け、遠隔（Zoom）により遠隔相談を実施した。コロナワクチン接種が進み、罹患率と死亡率が減少に向かった令和4（2022）年には、「学習支援室」にて対面相談が再開され、月～木曜日まで週4回の昼休みに担当教員が詰めて、学修に関する質問や相談に応じている。相談希望者の要望により、遠隔相談も受け付けているものの、基本的には対面での相談に戻っている。

当該センターには専任教員8人（うち2人は併設の短期大学部専任教員）と、専任職員6人が兼担として所属しており、学生のような相談に対応している。また、専任職員6人のうち、1人は看護師資格を有する職員を充てており、体調を崩した学生の対応や健康に関する相談にも対応できるよう、配慮している。

特に授業の出席状況が良くない学生は、その背景に経済的問題や家庭の問題、精神的問題等、時には深刻な問題を抱えている場合があるため、ゼミを担当する教員からの情報や各科目における出席状況をもとに、随時心配な学生への電話連絡、呼び出し、必要に応じて個別面談、個別相談を実施している。成績が確定した2月末から3月にかけて、卒業不可の学生、進級要件未充足の学生（GPA1.0未満）、4年間の修業年数で卒業できないことが確定した学生、休学中の学生に対して、個別面談を実施した。その中で、個々の学生が抱えている問題を把握し、対応策の検討や今後の学修計画の策定、学生の学修環境の整備への助言、学修意欲の確認を行った。

また、こころの悩みを感じる学生に対しては「学生生活支援室」が設置されている。臨床心理士が月に3日間相談を受け付けており、守秘義務に十分配慮しながら支援を行っている。なお、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、令和2（2020）年度は、臨床心理士による相談も遠隔（Zoom）により実施した。令和3・4（2021-2022）年度では、相談内容及び相談者の要望に沿い、遠隔もしくは対面のいずれかで相談を実施している。加えて、令和4（2022）年においては、相談希望者の増加により、公認心理士が増員され、臨床心理士との2名体制で週2回の相談日が設けられている。

学生が大学生活を送っていく中で生じる様々な問題に対応する組織として、「高崎商科大学学生委員会細則」にもとづき、「学生委員会」が設置されている。当該委員会では、①学生の厚生に関する事、②学生の課外活動に関する事、③学生会活動の育成・指導に関する事など、厚生補導業務に従事している。当該委員会には専任教員5人（うち2人は併設の短期大学部専任教員）と、専任職員3人が兼担として所属しており、学生のような問題に対応している。課外活動を行う中で発生する相談や、学生の懲戒等への対応も行っている。課外活動への支援等は教学課の事務職員が随時対応しており、フェイス・ツー・フェイスのきめ細かいサービスの提供が行われている。

特に配慮の必要な新生入生に関しては、スムーズに大学生活に慣れていけるように、以下のとおり様々な支援体制を整備し、実施している。

●自宅外通学生・留学生の集い

新たに一人暮らしを始めた新生入生を対象に、自宅外通学生の集いを4月下旬に実施している。新潟、長野、それ以外の地域、留学生など出身地域ごとに集まり、学生同士及び学生と教職員がお互いに面識を持つことにより、友人ができずに孤立することを未然に防止しようという取り組みである。平成29（2017）年度入学生については、自宅外通学生29人、留学生7人の合計36人が、平成30（2018）年度入学生については、自宅外

通学者 46 人、留学生 15 人の合計 61 人が、令和元（2019）年度入学生については、自宅外通学者 43 人、留学生 10 人の合計 53 人が当該イベントに参加した。なお、令和 2（2020）年度入学生については、新型コロナウイルス感染拡大防止のため遠隔（Zoom）で実施し、45 人の新生が入学した。令和 3（2021）年度入学生では、対面での実施に戻り、自宅外通学者 20 人、留学生 6 人の合計 26 人が参加した。令和 4（2022）年度入学生では、自宅外通学生の集いと留学生交流会が 5 月に 3 回に亘り実施され、自宅外通学者 10 人、留学生 4 人の合計 14 人が集い、先輩学生ピアサポーターが対応した。

●オリエンテーション時における、学生サービスや相談窓口の案内

例年、新生に対しては入学式の翌日から 3 日間、オリエンテーションが実施されているが、令和 2（2020）年度入学生については、緊急事態宣言を受け学生の学内立ち入り禁止措置が取られたため、Web 配信に切り替えた。令和 3（2021）年度入学生では、遠隔（Zoom）と対面のハイブリットで実施された。その中で学修・履修については勿論のこと、学生生活全般に亘る説明が行われた。

2 年次以降の在学学生に対しては、令和 2・3（2020-2021）年とも Web 配信によるオリエンテーションが実施された。時間割作成、履修計画のガイダンスが事務局教学課教育・学習支援グループ員によって行われた。

令和 4（2022）年度入学生については、対面でのオリエンテーションが実施された。他方、2～4 年次在学学生に対しては、健康診断等で来学の際に必要な資料を渡し、Web 配信によるオリエンテーションが継続された。

【表 2-4-1】学生相談室 医務室等の利用状況

名 称	スタッフ数		開室日数		開 室 時 間	年間相談件数			備 考
	常勤	非常勤	週 当 たり	年 間		令 和 2 年 度	令 和 3 年 度	令 和 4 年 度	
学生生活・学習 支援センター	10	—	5 日	160 日	9：00～ 17：00	137	67	46	教員職員
学生生活支援室	—	2	月 3～7 回	52 日	13：00 ～17：30	38	81	115	臨床心理士
保健室	1	—	5 日	297 日	9：00～ 17：00	58	130	100	職員

2) 経済的側面からの支援

学生が安心して勉学を継続できるように経済的側面から支援する仕組みとしては、日本学生支援機構奨学金、その他各種奨学金と、本学独自の後援会緊急貸与奨学金、ワーク・スタディ奨学金がある。本学後援会による緊急貸与奨学金とは、卒業年次生を対象とし、家計の急変に対応するために設けられたものである。ワーク・スタディ奨学金は学生委員会にて管理されており、経済的に困窮している学生を対象とし、各学年から 2 人を選出する。選出された学生は大学事務局の業務を月間一定時間（月間 20 時間以内）行うことにより、月額 3 万円以内の奨学金給付を得ることができる。

令和2（2020）年度は新型コロナウイルス感染症の影響を受け、学生への緊急支援策が5月1日付けで出された。具体的内容としては、遠隔授業のためのネット環境整備支援金として全学生を対象に一律1人50,000円を支給された（支給率：98.5%）。また、学生の不安払しょくを目的として、「学生ピアサポーター」を配置することになり、同じく有償で募集することが決定された。

令和3（2021）年度においても新型コロナウイルス感染症未収束の状況下で、全学生を対象に、食に対する支援として学食及び学内コンビニで使用できる金券（¥2,120/人）を支給した。また、修学を継続するための支援金（¥10,000/人）の給付が2022年1月11日付けで打ち出された。この支援は本学全学生を対象に、学修に専念できる環境と機会の提供を目的で実施された（支給率：63.4%）。令和4（2022）年度では、食に対する支援の金券（¥2,000/人）の支給のみが実施された。

私費留学生については、「私費外国人留学生学習奨励費」、「私費外国人留学生授業料減免」の制度が整備されている。

各種奨学金の利用状況は、以下【表2-4-2】のとおりである。入学時から家計困窮に苦しんでいる学生や、在学中の家計急変によって休学や退学を考えなければならなくなった学生からの問い合わせに対しては、随時親身な対応を行っている。また、学生の状況を的確に把握し、学業に支障がないように職種や時間に配慮しながらアルバイトの紹介等も行っている。

【表2-4-2】 奨学金の状況（令和4年度）

奨学金の名称	学内・学外の別	給付・貸与の別	支給対象学生数(a)	在籍学生総数(b)	在籍学生数に対する比率 (a / b*100)
日本学生支援機構奨学金(第1種)	学外	貸与	212	884	24.0%
日本学生支援機構奨学金(第2種)	学外	貸与	210	884	23.8%
日本学生支援機構奨学金(給付)	学外	給付	111	884	12.6%
私費外国人留学生学習奨励費	学外	給付	0	884	0.0%
私費外国人留学生授業料減免(新入生)	学内	給付	0	884	0.0%
私費外国人留学生授業料減免	学内	給付	14	884	1.6%
ワーク・スタディ奨学金	学内	給付	7	884	0.8%
後援会 緊急貸与奨学金	学外	貸与	0	884	0.0%

3) 学生の課外活動への支援

学生の人間教育の観点から、また学生が有意義な学生生活を過ごすために課外活動は重要な意義がある。本学では「学生会会則」にもとづき、学生全員が会員となる「学生会」が組織されている。学生会は学生自らが企画立案しながら活動している学生自治団体で、経済面では後援会を通じて資金支援を行っている。前年度の支援状況については、以下【表2-4-3】の通りである。

「学生会」には①学生総会、②学生会執行部、③クラブ連絡協議会、④彩霞祭実行委員会、⑤選挙管理委員会、⑥監査委員会の各機関が置かれ、運営されている。また、サークル活動や部活動、各種同好会の活動を支援するため、部室や体育館、サークル活動の拠点として活用できる学内諸施設を提供している。学生会主催の行事としては、主に新入生歓迎会を兼ねた「体育祭」や、近隣の方々も多く参加する「七夕祭」、「彩霞祭」と呼ばれる文化祭等が例年開催されており、活気ある学生主体の課外活動が実施されている。しかしながら令和2（2020）年度は、新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、例年4月に行われている「部活・サークル紹介」や5月に行われている「体育祭」、10月に行われている「彩霞祭」が中止され、代わってWebで「サークル紹介」、「学生総会」、「彩霞祭」が行われた。また、令和3（2021）年度は、5月に実施予定の「体育祭」や7月に実施予定の「七夕祭」が中止となった。令和4（2022）年度においては、「体育祭」の代替イベントとして「eスポーツ大会」が実施され、「七夕祭」と「彩霞祭」については規模の縮小と内容の一部変更のもと、再開された。

学生の課外活動の支援として、教室や駐車場等必要な施設を提供する他、「学生委員会」が学生の課外活動についての指導・助言を行っている。

【表 2-4-3】 学生の課外活動への支援状況（令和4年度実績）

課外活動の名称	活動資金支援		
	数	金額	1件あたりの金額
サークル活動	48	973,401円	20,279円
群馬県私立大学スポーツ大会	1	85,000円	85,000円
ボランティア活動	153	1,398,542円	9,141円
起業活動 (ビジネスアイデアコンテスト)	6	98,850円	16,475円
企業連携事業 (3.5本の矢プロジェクト)	159	1,636,496円	10,292円
国際交流事業 (IPPOプロジェクト)	47	1,519,000円	32,319円

また、「国際交流委員会」が設置され、課外活動としての各種海外研修プログラム (IPPOプロジェクト) が実施されている。

平成27（2015）年度より学生へ異文化体験や語学を学ぶ機会を提供するため、ベトナム Short Stay Program が行われ、平成27（2015）年・平成28（2016）年9月にはそれぞれ6人ずつ、平成29（2017）年度には短大生1人、平成30（2018）年度には大学生2人、短大生1人、令和元（2019）年度には大学生1人、短大生2人、合計3人の学生が参加した。平成27（2015）年3月にはベトナムフンドン大学及びMINA日本語学校との協定が締結され、平成27（2015）年以降は毎年9月にフンドン大学から1年間の予定で、2人ずつの交換留学生在が来日するなど、国際交流事業が展開している。

また、平成27（2015）年12月にはベトナムの国立貿易大学、平成29（2017）年12月にはハノイ国家大学との協定も締結され、平成30（2018）年9月、令和元（2019）年

9月には新たに2人ずつの交換留学生を受け入れた。平成28(2016)年度にはブルネイでの海外インターンシップが実施され、1人参加した。平成28(2016)年度には、インドやハワイでの海外ボランティアプログラムも開始されるなど、ベトナム以外の地域との海外交流プログラムも実施されている。

〈大学院商学研究科〉

大学院生については、修士論文作成に向けての指導・助言のみならず、計画的に研究活動を行うことができるよう学生生活全般に亘っての相談を受け付けるなど、手厚い支援が行われている。少人数ということもあり、研究指導担当教員のみならず研究科長による面談や関係教員による個別指導を随時実施している。

(3) 2-4の改善・向上方策(将来計画)

本学では近年、地域ボランティア活動、海外研究プログラムなど正課外の活動も充実しており、正課科目と連携して、学生の人的成長を図っている。

学生生活満足度の向上にむけて今後検討すべき点は、留学生と日本人学生とが交流を深められるような機会を設定することがあげられる。従来から行われている留学生の集いや交換留学生の歓迎会は留学生同士の交流の機会にはなるが、日本人学生との交流を深める機会がやや少ない。平成30(2018)年度、令和元(2019)年度には、川越市への日帰りバスツアーが企画、実行され、留学生と本学日本人学生との交流が促進された。以上のように、近年IPPOプロジェクトなど海外交流プログラムも積極的に実施されてきたが、新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、令和2・3(2020・2021)年度にはほとんどすべての活動を停止せざるを得なかった。協定校との連携を継続するため、アフターコロナを見越した対応を今後は検討していくことが望まれる。令和4(2022)年度では、次年度のIPPOプロジェクト等の再開に向けて国際交流委員会が動き始めている。

2-5. 学修環境の整備

2-5-① 校地、校舎等の学修環境の整備と適切な運営・管理

2-5-② 実習施設、図書館等の有効活用

2-5-③ バリアフリーをはじめとする施設・設備の利便性

2-5-④ 授業を行う学生数の適切な管理

(1) 2-5の自己判定

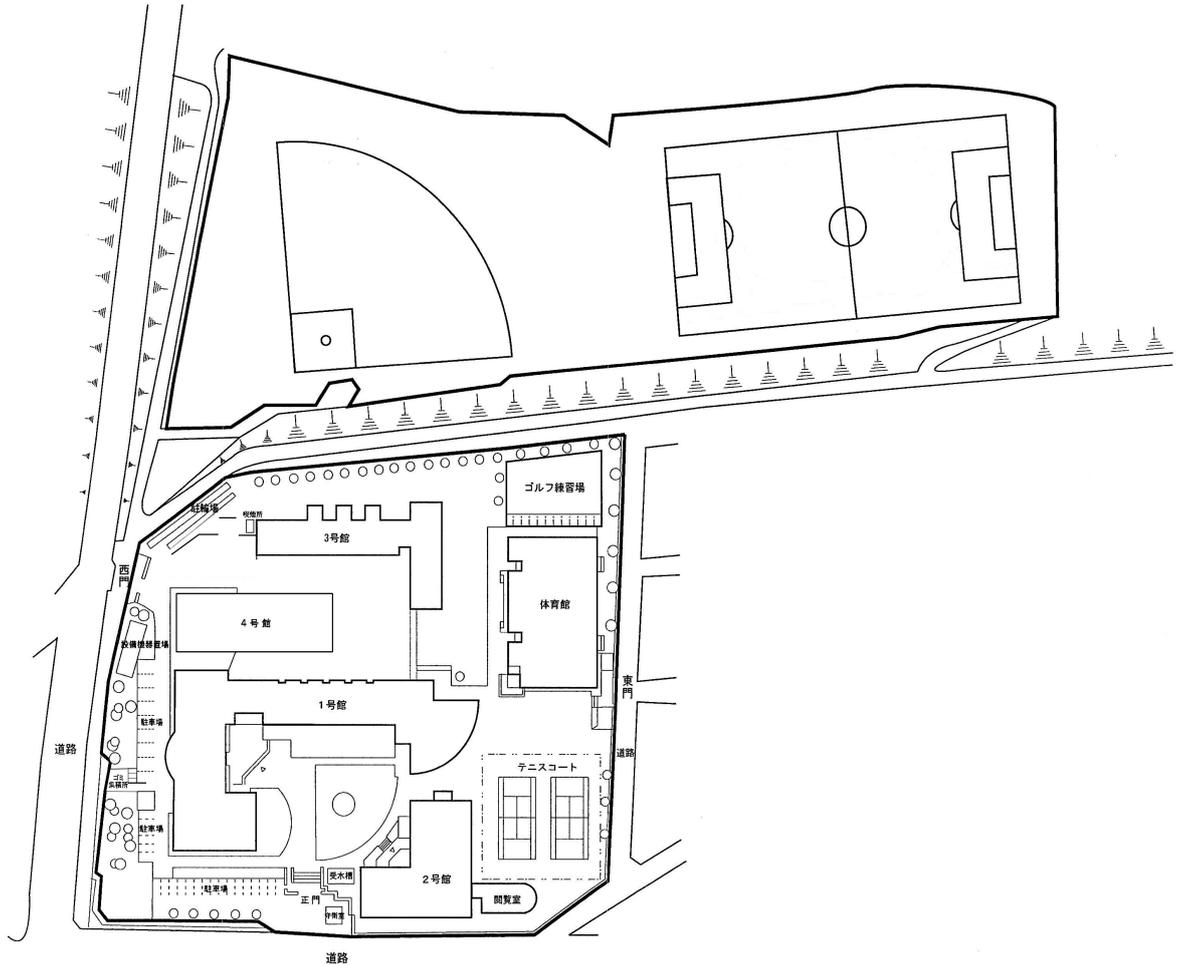
「基準項目2-5を満たしている。」

(2) 2-5の自己判定の理由(事実の説明及び自己評価)

2-5-① 校地、校舎等の学修環境の整備と適切な運営・管理

高崎商科大学のキャンパスは、高崎市の郊外、観音山丘陵の南端に位置し、北には清流烏川が流れ、また赤城・榛名・妙義の上毛三山が望まれる、風光明媚な教育研究に相応しい立地にある。上信電鉄「高崎商科大学前駅」はJR高崎駅より10分の距離にあり、利便性も高い。またキャンパスは「高崎商科大学前駅」より徒歩4分の距離にあり、併設の高崎商科大学短期大学部とキャンパスを共用している。

【図 2-5-1】



校地、校舎の面積は、【表2-5-1】のとおりである。校地については、高崎商科大学の大学設置基準に規定される必要校地面積は8,000㎡、共用する短大の短期大学設置基準に規定される必要校地面積は2,400㎡で、合計の設置基準面積は10,400㎡である。これに対して本学は、38,132.02㎡を保有している。

また、校舎についても、それぞれ設置基準に規定される必要校舎面積は、大学4,958㎡、短大2,100㎡の合計7,058㎡であるが、大学全体として13,474.12㎡を保有している。

平成30（2018）年度には、新学科の設置に伴い、既存の談話室（328.11㎡）を取り壊し、跡地に新たな教育棟4号館（通称SKY）を建設した。4号館は従来の学生食堂を含んでおり、さらにラーニングcommonsスペース、5教室、5研究室、経理研究所を備えており、学修環境はより充実した。

大学と併設されている短大は同一キャンパス内にあり、校地・校舎を共用しているが、それぞれ十分な面積を有しており、教育研究、学生の課外活動においても支障のない規模となっている。

高崎商科大学

【表 2-5-1】

区 分	収容定員	校 地		校 舎	
		基準面積	現有面積	基準面積	現有面積
高崎商科大学	810 人	8,000.00 m ²		4,958.00 m ²	6,171.61 m ²
高崎商科大学 短期大学部	240 人	2,400.00 m ²		2,100.00 m ²	2,143.91 m ²
共 用			38,132.02 m ²		4,053.64 m ²
計		10,400.00 m ²	38,132.02 m ²	7,058.00 m ²	12,369.16 m ²

※上記校舎面積は【表2-5-2】に記載のある体育館を除く

校舎施設は、昭和63（1988）年の短大開学時に建設された1号館のほか、平成5（1993）年の短大学科増設時に建設された2号館と平成13（2001）年の大学開設時に建設された3号館、並びに体育館、そして、平成30（2018）年に建設された4号館棟からなり、各建物の施設概要は、【表2-5-2】のとおりである。

【表 2-5-2】

建物名	面積（m ² ）	主 要 施 設
1号館	4,091.92	（管理棟）理事長室、学長室、法人本部長室、学部長・学科長室、会議室、メディアセンター室、サーバー室、学生生活・学習支援センター室、事務局、法人事務室、講師控室、教員研究室、学生生活支援室、保健室、応接室、同窓会事務局、教育情報資料 （教室棟）講義室、大講義室、コンピュータ室、大学院生研究室、自習室、倉庫、コンビニ
2号館	2,996.83	図書館、学生ラウンジ、講義室、コンピュータ室、アクティブ・ラーニング実習室、クリエイティブ・commons、ENGLISH COMMONS、Self Study Room、教員研究室、会議室
3号館	2,938.12	講義室、コンピュータ室、ゼミ室、キャリアサポート室、教員研究室、学生ホール
4号館	2,331.93	講義室、教員研究室、経理研究所、地域連携センター、学生食堂、SKY ATRIUM、LEARNING COMMONS
守衛室	10.36	守衛室
体育館	1,104.96	アリーナ、器具庫、シャワー室、部室
合 計	13,474.12	

講義室、演習室や情報処理学習施設等の概要は、【表 2-5-3】のとおりである。講義室、演習室には、多くの教室でPC、プロジェクター、TV、書画カメラなどのマルチメディア機器および学内 LAN（有線・無線）が整備されており、電子教材やビデオ教材、書画カメラによる資料のスクリーン表示などを活用した授業が行えるよう環境が整えられている。また、グループワーク等の能動的な授業展開が可能なアクティブ・ラーニング

高崎商科大学

に対応している施設は、1号館111教室、2号館221教室、231教室、237教室、3号館1階のゼミ室、4号館すべての講義室であり、プロジェクター、可動式の机・椅子があり、アクティブ・ラーニングに対応している。

【表 2-5-3】

各教室の情報機器関連設備

館	教室番号	教室	収容人数	教卓PC	教卓ノートPC接続	学生用LAN接続コンセント	wi-fi(親機)	HUB	学生用パソコン設置	DVD(デジタル放送録画再生非対応)	ビデオ	プロジェクター	
1号館	111	アクティブラーニング	40人	○	アナ	-	wi-fi AP	○	6	Blue-Ray	-	○(4台)	
	112	講義室Ⅱ	56人	-	-	-	-	-	-	○	○	-	
	113	講義室Ⅲ	72人	-	-	-	-	-	-	○	○	-	
	133	講義室(PCD)	22人	○	-	-	wi-fi AP	-	-	PC対応	○	モニター表示	
	134	講義室V	72人	○	-	-	wi-fi AP	-	-	PC対応	○	モニター表示	
	135	講義室VI	72人	○	-	-	wi-fi AP	-	-	PC対応	○	モニター表示	
		大講義室	324人	○	デジ	-	wi-fi AP	○	-	-	Blue-Ray	-	○
	131	中講義室	160人	○	アナ	-	wi-fi AP	○	-	-	○	○	○
	132	礼法室	一人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	122	自習室	一人	-	-	-	-	-	○(基幹系)	-	-	-	-
		公務員	一人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	121	OA教室	52人	○	アナ	-	-	○(基幹系)	52	○	○	○	センターモニター
		ゼミ室Ⅰ	一人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		ゼミ室Ⅱ(院生室)	一人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ゼミ室Ⅲ(自習室)	一人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	学生ホール(コンビ)	一人	-	-	-	wi-fi AP	-	-	-	-	-	-	
	エントランス(正面)	一人	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	
3号館	321	講義室Ⅰ	110人	○	アナ	-	wi-fi AP	○	-	○	○	○	
	322	講義室Ⅱ	100人	○	アナ	●*	wi-fi AP	●*	-	○	○	○	
	331	中講義室	180人	○	デジ	-	wi-fi AP	-	-	Blue-Ray	-	○	
	332	OA教室	54人	○	アナ	-	-	○(基幹系)	54	PC対応	○	○	センターモニター
	311	ゼミ室Ⅰ	20人	-	HDMI	-	wi-fi AP	-	-	Blue-Ray	-	-	
	312	ゼミ室Ⅱ	20人	-	HDMI	-	wi-fi AP	-	-	Blue-Ray	-	-	
	313	ゼミ室Ⅲ	20人	-	-	-	wi-fi AP	-	-	○	○	-	
	314	ゼミ室Ⅳ	20人	-	-	-	wi-fi AP	-	-	○	○	-	
	315	ゼミ室Ⅴ	20人	-	-	●*	wi-fi AP	●(Box)*	-	○	○	-	
	323	ゼミ室Ⅵ	24人	-	-	●*	-	●(Box)*	-	-	-	-	
	324	ゼミ室Ⅶ	24人	-	-	●*	-	●(Box)*	-	-	-	-	
	学生ホール(ペーカリ)	一人	-	-	-	wi-fi AP	-	-	-	-	-		
	キャリアサポート室	一人	-	-	-	wi-fi AP	-	3	-	-	-		
	体育館	一人	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	エントランス(東側)	一人	-	-	-	-	-	2	-	-	-		
	エントランス(西側)	一人	-	-	-	-	-	2	-	-	-		
2号館	221	講義室Ⅰ	63人	○	デジ	-	wi-fi AP	○	-	○	○	○	
	223	講義室Ⅱ	54人	-	アナ/デジ	-	wi-fi AP	○	-	Blue-Ray	○	○	
	231	講義室Ⅲ	63人	○	デジ	-	wi-fi AP	○	-	○	○	○	
	235	講義室Ⅳ	36人	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
	236	(メイク)	30人	○	-	-	-	-	-	○	○	-	
	222	中講義室Ⅰ	150人	○	アナ	-	wi-fi AP	-	-	PC対応	-	○	
	232	中講義室Ⅱ	137人	○	アナ	-	wi-fi AP	-	-	○	-	○	
	237	アクティブラーニング	48人	○	アナ/デジ	-	wi-fi AP	○(基幹系)	9	Blue-Ray	-	○(3台)	
	234	OA教室	48人	○	-	-	-	○(Box)	48	PC対応	-	○(2台)	
	211	イングリッシュcommons	-	○	-	-	wi-fi AP	-	4	-	-	○	
	212	ゼミ室Ⅱ	28人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	233	ゼミ室Ⅲ	12人	-	-	-	-	-	12	-	-	-	
		ラウンジ	-	-	-	-	-	○	6	-	-	-	
	エントランス	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-		
	図書館	-	-	-	-	wi-fi AP	○	40	Blue-Ray	-	-		
4号館	421	講義室	54人	○	○	-	-	-	-	Blue-Ray	-	○	
	422	講義室	54人	○	○	-	-	-	-	Blue-Ray	-	○	
	431	講義室	44人	○	○	-	wi-fi AP	-	-	Blue-Ray	-	○	
	432	講義室	44人	○	○	-	wi-fi AP	-	-	Blue-Ray	-	○	
	433	中講義室	140人	○	○	-	-	-	-	Blue-Ray	-	○	
	434		140人	○	○	-	-	-	-	Blue-Ray	-	○	
	アトリウム	-	-	○	-	wi-fi AP	-	-	Blue-Ray	-	○		
	ラーニングcommons	-	-	○	-	wi-fi AP	-	10	-	-	モニター		

2-5-② 実習施設、図書館等の有効活用

〈図書館〉

本学図書館は、高崎商科大学メディアセンターの管理の下に運営がなされ、2号館1階に位置する。延床面積は852.92㎡（閲覧スペース703.69㎡、書庫スペース149.23㎡）である。開館時間は、月曜日から金曜日までは午前9時～午後6時30分まで、土曜日は午前9時～午後4時までとなっている。

蔵書数は、令和4（2022）年3月31日現在で82,562冊（和書75,779冊、洋書6,916冊）、学術雑誌118種（和雑誌117種、洋雑誌1種）、視聴覚資料3,690点であり、図書82,562冊の内、参考図書として百科事典、辞書、法規集、白書、年鑑等5,198冊を所蔵している。洋雑誌についてはデータベースを利用し、約150の分野をカバーしている。

令和2（2020）年度からは新聞等記事検索のほか、企業・業界分析ができるデータベースを利用している。

閲覧室の座席数は120席で、この他にDVD等を見ることができるよう設備された3ブースから成る視聴覚コーナーや雑誌・新聞コーナー、ソファ席11席、ハイカウンター席9席、個別自習ブース6席、グループワーク対応席16席、ラーニングコモンズスペースも整備されており、明るく落ち着いた環境で学習が出来るようになっている。令和3（2021）年度には、学生支援のための学生団体であるピアサポーターからの意見を反映し、ガラス戸のパーテーションを設置。図書館機能を2分割し、静寂な従来の学習スペースに加え、活発な意見交換や議論ができるスペースも確保した。

また、図書館には、図書館情報システムが導入されており、全ての図書が電算化され、図書管理、目録データ作成、貸出、蔵書検索等が行えるようになっている。館内には、蔵書検索用のパソコン端末2台を設置し、学外からもインターネットを利用して、蔵書を検索できるシステムとなっているなど、情報化が図られている。

令和3（2021）年度の図書館利用状況は、開館日数268日、入館者数19,297人（うち学外一般利用者60人）、貸出冊数3022冊（うち職員436冊、学外一般利用者107冊）、貸出人数は1,582人（うち職員173人、学外一般利用者48人）である。コロナ禍によりオンライン授業がメインであった昨年度と比べると入館者数は約81%の増加、貸出人数は21%増加している。また、貸出冊数も92%の増加となった。分散登校のためコロナ禍前までの回復は見られないが、配送貸し出しサービスを継続。非来館サービスを整え学修支援を継続した。

学生を対象にビブリオバトルをオンラインで開催。決勝大会をイオンモール高崎で公開開催するなど学生のモチベーションを上げる施策を実施した。またゼミごとに図書館へ企画棚を設置する「ゼミ棚」も継続し、学生が選書した専門書を蔵書に加えた。それにより企画後の学生利用が増加した。今後も引き続き「選書ツアー」や学内誌「図書館ニュース～パイディア～」等による書籍の紹介を行い、読書に対して興味を持たせる取り組みを行っていきたい。また、年度初めの新生生に対するオリエンテーションの中で図書館の紹介および「図書館利用案内」の配布を行うほか、ゼミ単位、個人単位での図書館ガイダンスを実施している。

平成23（2011）年度より図書館関連規程の改定を行い、卒業生や近隣住民の方等への図書館資料の貸し出しが可能となっている。

そのほか、他の図書館等との連携では、群馬県大学図書館協議会（加盟県内21大学）に加盟し情報交換を行っている。また、県立図書館の図書貸出サービスを利用している。

令和2（2020）年度からは、国立国会図書館デジタル化資料送信サービス参加館となり、学内外の方に利用されている。

〈運動場、体育施設〉

体育施設は、体育館（1,104.96㎡）、テニスコート2面（内1面はフットサルコートと兼用）、ゴルフ練習場、また、屋外運動場（17,801.00㎡）として、野球・ソフトボール場、サッカー場などを保有している。これらの施設は、授業で使用するほか、学生の課外活動においても活用されており、運動場については、支障のない範囲で地域住民へも開放している。

〈情報サービス施設〉

情報サービス施設としては、コンピュータ教室3室（内1室は短大専用）と少人数クラスに対応したアクティブ・ラーニング室2室（内1室は短大専用）があり、合計168台のPCを設置している。図書館では20台のノート型PC及び20台のタブレット端末を貸与している。前述したコンピュータ教室3教室については、授業時間以外は学生が自由に利用できるように開放しており、卒業論文作成やレポート等の課題作成、自習に利用されている。1号館のコンピュータ教室（OSはWindows10 52台）は、「Microsoft Office2019（Excel, Word, Power Point）」を、2号館コンピュータ教室（OSはWindows10 48台）は同じく「Microsoft Office2019（Excel, Word, Power Point）」を、また3号館のコンピュータ教室（OSはWindows10 54台）は「Microsoft Office2019（Excel, Word, Power Point）」がインストールされている。アクティブ・ラーニング室の2教室（OSはWindows10 5台）も「Microsoft Office2019（Excel, Word, Power Point）」がインストールされており、学内全てのPCについて「Microsoft Office（Excel, Word, Power Point）」の各アプリケーションがそれぞれインストールされている。なお、2号館のラーニングコモンズとして整備した233教室はプレゼンテーションなどの資料作成に活用するため、12台のMacPCを整備している。

コンピュータ教室等をはじめとする学内のパソコンは全て学内LANに接続され、自由にインターネットが使用できる環境になっている。学内にはファイルサーバーを設置しており、レポートの提出や教材の提供などに使用されている。

また1号館、3号館では、コンピュータ教室以外の教室においても一部を除いて、有線LAN又は無線LANが設置され、ネットワークが使用可能な環境となっている。

学生は教室内、教室外を問わず自由にインターネットに接続して情報検索ができると同時に、A-Portal（学内教育支援ネットワークシステム）に接続し、教室変更、休講・補講、定期試験日程、資格試験日程、各種説明会日程、就職活動における求人情報などの様々な情報を得ることが可能となっている。

平成28（2016）年4月より学習環境の整備を目的として、図書館にて20台のノート型PC及び20台のタブレット端末の貸出も開始した。貸出を行っているノートPC及びタブレット端末は学生ホールやゼミ室等で無線LANを利用することが可能となっている。

平成30（2018）年度には、4号館2階のラーニングコモンズにノートパソコン10台の貸出ロッカーを設置した。ノートパソコン貸出ロッカーは、ICカード対応型になっており、学生は学生証をICパネルにかざすことにより、貸出、返却が可能であり、無線LANを利用することができ、学生の自主学習を促進する仕組みとなっている。2021年度は新型コロナウイルスの影響もあり、同貸出ロッカーはいったん利用を中止としたが、現在はコロナ禍以前の状態に戻し希望する学生が利用している。

また、セキュリティに配慮して教務システムや学内LANと切り離れた、学生個人所有の端末等を対象とした無線LAN環境も整備されている。

〈その他の施設〉

本学では、自転車・バイク通学をする学生のために、屋根付きの駐輪場を設けている。また、任意保険への加入、運転免許証の保有を確認し、保護者の同意を得た上で、自動車通学も許可しており、駐車場は、大学周辺5ヶ所に計337台分を確保している。

施設設備等の維持・管理は、法人本部総務課が中心となって担当しており、日常的な修理・修繕から大規模な工事を伴うものに至るまで、全て各業者と打合せを行いながら対応し、特に大規模な工事については年次計画を立てて対応している。

主な施設設備の日常的な保守点検業務は、外部委託しており、建物内清掃、ゴミ収集、学内植栽・樹木等管理及びグラウンド整備、情報機器管理、情報ネットワーク管理、空調機器管理、電気設備保守、防災設備保守、建物維持管理などについて、それぞれ専門業者と年間契約を結び、日常管理と定期検診を実施している。

特に個々のPCトラブルなど情報関連設備の維持・管理については、事務局とメディアセンターとで協力して適切に行っている。

2-5-③ バリアフリーをはじめとする施設・設備の利便性

1号館から4号館、すべての号館及び体育館には、緩やかな勾配のスロープがあり、車いす利用者も楽に移動できる。また、玄関出入口の自動ドアは、2号館及び4号館に設置してある。エレベーターは、3号館及び4号館に設置してあり、誰もが利用できる多機能トイレは、3号館1階と4号館2階、3階に設置されている。

比較的使用頻度の高い、1号館1階の大講義室は車いすに配慮し、左右の通路を広くとっている。

2-5-④ 授業を行う学生数の適切な管理

授業を行う学生数の管理としては、まず少人数で行う「日本語リテラシーⅠ・Ⅱ・Ⅲ・Ⅳ」では1クラスあたり20人以内、「3、4年のゼミナール」では1クラス12人から18人で調整を行い実施している。これらの科目は担任制のない本学にとって、学生と教員がより近い関係を構築し、学修支援だけでなく学生生活面においてもサポートを可能とする体制を確立できる授業科目として重要な位置を占めている。

語学に関する授業では受講者38人を上限とし、履修登録時に抽選を行い、学生数の適切な管理を行っている。必修科目については、学年を2グループに分割し、100人を超えない規模を保ち、教育の質低下を防止しているが、中には受講者が100人を超える科目も存在するが、講義科目に限られており、科目の内容を考慮しながら適切な規模を保

っている。令和2（2020）年度は、コロナ禍の影響により対面授業の実施が困難であり、代わりにZoom等によるオンライン授業となった。緊急の対策のため、その時の一部の科目については、履修者が100人を超えている場合がある。

(3) 2-5の改善・向上方策（将来計画）

校地・校舎面積については、大学設置基準を十分に満たしている。新しい4号館には学生食堂、地域活動を推進する地域連携センター、ラーニングコモンズ、経理研究所等を設けており、学生が自主的に学び、互いにコミュニケーションを取り合う環境づくりを推進している。

バリアフリーについては、現在一部の棟（4号館・3号館）のみエレベーターが設置されており、障がい者を受け入れるためのバリアフリー対策が講じられていない。バリアフリー対策を計画的に進める中で、令和6（2024）年度を目途に1号館並びに2号館のエレベーターの設置を計画している。

図書館の入館者数・貸出冊数・貸出人数については令和3（2021）年度と比較し、入館者数・貸出冊数・貸出人数すべてにおいて増加したがコロナ禍前の状況には戻っていない。今後の課題として、ハイブリッドによる授業形態が続くことも考えられるため、大学へ来学した際には寄りたくなるような図書館づくりが必要となる。現状の学生推薦図書コーナーのようなディスプレイの工夫も行いたい。その他、ビブリオバトルや読書会などのイベントも積極的に開催していきたい。

情報機器について、アフターコロナ・ウイズコロナの時代における授業形態に鑑みて、学生に対しノート型パソコンの斡旋を行った。今後もオンラインを活用しながらも効率的・効果的に教育が実践できる仕組みを考えていく必要があると考える。

2-6. 学生の意見・要望への対応

2-6-① 学修支援に関する学生の意見・要望の把握・分析と検討結果の活用

2-6-② 心身に関する健康相談、経済的支援をはじめとする学生生活に関する学生の意見・要望の把握・分析と検討結果の活用

2-6-③ 学修環境に関する学生の意見・要望の把握・分析と検討結果の活用

(1) 2-6の自己判定

「基準項目2-6を満たしている。」

(2) 2-6の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

2-6-① 学修支援に関する学生の意見・要望の把握・分析と検討結果の活用

学修支援に関する学生の意見・要望は、毎学期末（7月と1月）に実施している授業アンケートによって把握している。これは各授業についての学生の意見を汲み上げる目的で実施しており、「FD推進委員会」により組織的な授業改善活動の一環として実施されているものである。教員の担当科目に対するアンケート結果は、授業改善のための資料として教職員間に開示し、集計結果は、1号館エントランス掲示板に掲示することによって学生にも開示している。また、授業アンケートによる結果が平均値を大きく下回る場合は、該当の教員に対して「授業改善計画書」の提出を義務付けるなど、授業改善

のために活用がされている。

学修支援に関する学生の意見・要望は、毎年度末に実施される「学生生活満足度調査」により把握されるとともに、改善に向けて検討が加えられている。令和2（2020）年度には「学生生活・満足度に関するアンケート調査」と改称され、基本項目・学生生活調査・大学満足度調査の 카테고리から成るとともに、32の調査項目に増え、きめ細やかな調査が実施されている。

・基本項目：質問①～③

性別、学部・学科の所属、学年

・学生生活調査：質問④～⑱

通学形態、通学時間、アルバイトの業種・就業時間、学内の部活・サークル活動などについての項目が新たに加えられるとともに、コロナ禍での遠隔授業の実施に伴い情報通信技術及び受講環境を把握する目的の項目も設けられた。

・大学満足度調査：質問⑲～㉓

学生生活支援、教育・学習支援、大学の施設・設備、就職進路支援、教員の学生対応、職員の学生対応、大学生生活全般について、5段階評価、及び自由記入欄が設けられており、学生の意見・要望を丁寧に汲み上げている。

詳しくは、2-6-③ 学修環境に関する学生の意見・要望の把握・分析と検討結果の活用を参照のこと。

また、学生生活・学修支援センターでは、学修支援相談日を設け学修支援を行うと共に意見や要望も確認している。

2-6-② 心身に関する健康相談、経済的支援をはじめとする学生生活に関する学生の意見・要望の把握・分析と検討結果の活用

本学においては、体調を崩した学生への対応や健康への相談を受け付けるため「保健室」を設置し、専任の養護職員を配置している。

メンタルケア、カウンセリングなどを必要とする学生への支援については、「学生生活支援室」を設置し、非常勤ではあるが臨床心理士の資格を有する専門のカウンセラーを配置して対応している。カウンセリングの結果について、必要があればプライバシーに配慮しながら、事務局担当職員（教学課学生グループ員）やゼミ担当教員、学部長、学生生活・学習支援センターと連携を図る体制を採っている。特に配慮を必要とする学生については、教育相談の状況を把握し、適切な支援を行うための「教育相談に関する情報交換会」を開催し、情報の共有を行っている。

学生生活・学習支援センターや学生生活支援室での相談状況は P31 の【表 2-4-1】のとおりである。令和2（2020）年度には学生生活支援室の相談件数は前年の約 50%、保健室における相談件数も前年に比較し 20%程度と大幅に減少した。年度当初よりオンライン授業が実施され、6月以降もオンライン授業と対面授業が並行して実施される中で、学生の登校日が大幅に減少し、悩みを抱える学生が相談窓口を利用することができなかったことによる。令和3（2021）年度では、学生生活支援室の相談件数はほぼ例年通りに戻り、また令和4（2022）年度においては、相談件数が増加している。一方で、学生

生活・学習支援センターの利用件数は減少していることが指摘される。中退率低減の対策として、教学課学生支援・総務グループ員と養護職員とで積極的に臨床心理士によるカウンセリングへの誘導を行い、成績不良や健康上の相談、友人関係での相談等、少しでも重い悩みであると思われた場合は即座に学生生活支援室への誘導を心掛けている。加えて、令和4(2022)年度においては、相談希望者の増加により、学生生活支援室の開室日を月3回から週2回へと増やし、臨床心理士と公認心理士の2名で対応する体制になっている。

また、令和2(2020)年6月にはピアサポーターの制度が整備された。大学生7名、短大生7名の14名が急遽採用され、遠隔授業が実施される中、教職員へはなかなか相談できないような細かな相談についても、学生同士でサポートし合えるような体制整備が行われた。令和4(2022)年度の学生ピアサポーターへの相談は、Melly相談窓口(大短合計)46件、インスタ相談窓口(匿名)21件の合計67件であった。

本学独自の経済的支援として、TUC特待生制度、ワーク・スタディ奨学金、資格取得奨励金が用意されている。近年における各種支援金の利用状況は以下【表2-6-1】のとおりである。

入学時のTUC特待生制度については、高校時代に取得した資格や入学試験の試験結果によって、2年間の授業料の減免を受けることができる特待生制度であり、本学の認定する資格(実用英語技能検定、TOEIC:本学認定のスコア、日商簿記検定、基本情報技術者試験のいずれか1つ)を取得している者、また、一般入試選抜、並びに大学入学共通テスト利用選抜における高得点獲得者が対象となる。免除額は、資格のレベルあるいは入試の得点率によって、年間授業料4分の1から全額に至る。2021年度より、入学年度の1年間の授業料免除へ変更されたため、支給対象学生数及び支給額の減少という形で【表2-6-1】に顕現している。

加えて、TUC特待生制度にはHaul-A特待生制度も含まれる。これは、会計学科のみに適用され、学校推薦型選抜に合格した者が対象であり、最大で入学金全額及び4年間の授業料全額が免除される。

2年次以降の在学学生を対象とするTUC特待生制度は、成績優秀者を対象とする学業特待制度を意味し、GPA評価によって年間授業料4分の1から全額が免除される。

なお、入学後に本学の認定する資格を取得した場合、資格取得奨励金制度により、資格取得に要した費用額が支給される。令和2(2020)年度から令和3(2021)年度における支給対象学生数の減少は、コロナ禍の状況において、試験実施の見通しが見えない、オンライン授業で課題が多い、友人に会えず気持ちが落ち込むなど、資格取得に意欲的に取り組める環境になかったことが指摘される。

ワークスタディ奨学金は、大学事務局の業務を月間一定時間(月間20時間以内)行うことにより、月額3万円以内の奨学金給付を得ることができる制度である。経済的に困窮している学生を対象とし、各学年から2名が学生委員会によって選出される。

特待支給学生数に関しては、令和4(2022)年度では前年度の落ち込みから回復の傾向にある。一方で、ワークスタディ奨学金並びに資格取得奨励金支給学生数は、ここ数年間で減少の傾向が読みとれる。因みに、これらの減少傾向は、2020年度から実施の修学支援新制度(文部科学省)における受給者数の増加に反比例を示すことが窺える。

【表 2-6-1】 本学独自の奨学金制度

特待生等の種類	2020 年度		2021 年度		2022 年度	
	支給対象 学生数	比率 / 在 学生総数 (801)	支給対象 学生数	比率 / 在学 生 総 数 (844)	支給対象 学生数	比率 / 在学 生 総 数 (887)
TUC 特待生制度 (Haul-A 特待生含)	206	25.7%	137	16.2%	164	18.5%
ワークスタディ奨学 生制度	10	1.2%	9	1.1%	7	0.8%
資格取得奨励金制度	18	2.2%	16	1.9%	14	1.6%

※「高崎商科大学特待生規定」が改訂され、2021 年度から適用

※ 修学支援新制度（文部科学省）における受給者数（比率）

2020 年度：65 名（8.1%） 2021 年度：98 名（11.6%） 2022 年度：120 名（13.5%）

2-6-③ 学修環境に関する学生の意見・要望の把握・分析と検討結果の活用

学修環境に関する学生の意見・要望は、学生生活・満足度に関するアンケート調査、毎年度末に実施している。

- ①この大学に入学してどのくらい満足していますか。
- ②学習・教育システムにどのくらい満足していますか。
- ③大学・短大の施設・設備にどのくらい満足していますか。
- ④進路支援システムについてどのくらい満足していますか。
- ⑤教員の学生対応についてどのくらい満足していますか。
- ⑥職員の学生対応についてどのくらい満足していますか。
- ⑦大学生生活全般についてどのくらい満足していますか。

「学生生活満足度調査」の集計結果については、学生生活・学習支援センターで分析・検討が行われ、次年度以降の学生サービスの検討に活かされている。

なお、令和元（2019）年度 1 月のアンケート調査では、学生の自由記入欄を大幅に増やし、学生生活全般に関する学生の細かい意見を汲み上げることが可能となった。寄せられた多数の意見をもとに、さらなる学生サービスの向上に繋がるよう、情報共有および検討が行われた。

また、ピアサポーターからの改善提案や大学内に設定している意見箱や、インスタを活用した投稿フォームにて学生からの意見を確認している。昨年度はその中のひとつ「図書館改革案」が提出され、図書館改修が具体化（学習スペース間仕切り及びワークスペース設置）された。

令和 2（2020）年度より開始の「学生生活・満足度に関するアンケート調査」には、学生生活調査の一環として、コロナ禍における遠隔授業の実施に伴い情報通信技術及び受講環境を把握する目的の項目（質問⑰&⑱）が設けられた。また大学満足度調査では、学修環境に関する項目については次のとおり変更が加えられ、各項目について 5 段階評

価、及び満足度の低い回答に対してその理由を記載させる自由記入欄を独立させ、学生の意見・要望を丁寧に汲み上げる方式をとっている。

・基本項目：質問①～③

質問① 性別

質問② 所属

質問③ 学年

・学生生活調査：質問④～⑯

質問④ 住居形態についてお答えください。

質問⑤ 通学形態についてお答えください。

質問⑥ 通学時間（片道）についてお答えください。

質問⑦ アルバイトを行っているか否かについてお答えください。

質問⑧ アルバイトの業種についてお答えください。

質問⑨ アルバイトの就業時間（1週間）についてお答えください。

質問⑩ 学内の部活・サークル活動に参加していますか。

質問⑪ 学内の部活・サークルに参加する最も重視する理由を教えてください。

質問⑫ 現在、大学生活において何を大切にしていますか。

質問⑬ 授業以外の学生生活を充実して過ごせていますか。

質問⑭ 自分の自由な時間の主な使い方についてお答えください。

質問⑮ 学生生活の中で悩みがありますか。

質問⑯ 授業の空き時間は学内のどちらで過ごしていますか。

・学生生活調査：質問⑰～⑱

質問⑰ ICT 学習・遠隔授業の受講環境について①

自宅でインターネットの利用可・不可

質問⑱ ICT 学習・遠隔授業の受講環境について②

使用機器（PC、タブレット、スマホ）

・大学満足度調査：質問⑲～⑳

質問⑲ 学生生活支援（悩み相談、特待生制度、資格取得支援、奨学金手続支援等）にどれぐらい満足していますか。

質問⑳ 上記の質問で「どちらかといえば満足していない」、「満足していない」と回答した方はその理由を教えてください。

質問㉑ 教育・学習支援（授業、履修、課外プロジェクト等）にどのくらい満足していますか。

質問㉒ 上記の質問で「どちらかといえば満足していない」、「満足していない」と回答した方はその理由を教えてください。

質問㉓ 大学・短大の施設（建物、教室・学食・ラウンジ）・設備（PC、トイレ、体育用具）にどのくらい満足していますか。

質問㉔ 上記の質問で「どちらかといえば満足していない」、「満足していない」と回答した方はその理由を教えてください。

質問㉕ 就職進路支援についてどのくらい満足していますか。

- 質問⑳ 上記の質問で「どちらかといえば満足していない」、「満足していない」と回答した方はその理由を教えてください。
- 質問㉑ 教員の学生対応についてどのくらい満足していますか。
- 質問㉒ 上記の質問で「どちらかといえば満足していない」、「満足していない」と回答した方はその理由を教えてください。
- 質問㉓ 職員の学生対応についてどのくらい満足していますか。
- 質問㉔ 上記の質問で「どちらかといえば満足していない」、「満足していない」と回答した方はその理由を教えてください。
- 質問㉕ 大学生生活全般についてどのくらい満足していますか。
- 質問㉖ 上記の質問で「どちらかといえば満足していない」、「満足していない」と回答した方はその理由を教えてください。

上記の「学生生活・満足度に関するアンケート調査」項目において、学修環境に直接関係する質問事項は、学生生活調査：質問⑰・⑱と大学満足度調査：⑲～㉔であると認められる。これらの調査結果の概要を一部以下に提示する。

●質問⑰ ICT 学習・遠隔授業の受講環境について

①自宅でインターネットの利用可・不可」の回答結果

令和4（2022）年度では、本学における授業の大半は対面に戻り、金曜日のみが遠隔授業日として位置づけられた。週1日を遠隔授業日として残した理由は、コロナ禍が未収束の状況下にあるため、感染状況に応じて柔軟に対応できる学修環境を維持するためである。同年度の調査では、回答者のほぼ全員が自宅でインターネットが利用できる環境であることが認められる。

●質問⑱ ICT 学習・遠隔授業の受講環境について

②使用機器（PC、タブレット、スマホ）」の回答結果

令和4（2022）年度調査によると、回答者の約89%の学生が自分のPC・タブレットを利用している。家族のPC・タブレットを利用している回答者数を加えると、約98%になる。他方、大学のPC・タブレットを利用している者が若干数認められるが、これについては、一部の会計学科の学生たちが、朝早くから夜遅くまで大学自習室に詰めているため、大学のPCで遠隔授業を受けているというように見ることができる。

●質問⑲ 「学生生活支援（悩み相談、特待生制度、資格取得支援、奨学金手続支援等）にどれくらい満足していますか」の回答結果

「満足している」及び「どちらかといえば満足している」の回答が約6割を示すのに対して、「満足していない」と「どちらかといえば満足していない」の回答は1割弱にとどまる。続く令和3（2021）年度の回答についても、これらの比率に大きな変化は見あたらない。

加えて、満足していない理由として、「資格取得支援が他大学と比較してあまり充実してないように感じる」（2020年度調査）、「GPAがいくつ以上になれば特待生になれるのか知りたい、それが自分の頑張る目標になるから」（2021年度調査）という回答が見受けられた。これらの汲み上げられた学生の意見・要望に対して、支援制度内容の更なる

充実が検討されるとともに、特待生となるための GPA 目標について説明機会を設けるなど、意欲的に学業に取り組めるよう情報の明確化が推進されている。

令和 4（2022）年度調査では、回答者の約 7 割が「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答している。他方、「どちらかといえば満足していない」「満足していない」の回答率は 2.3%を示し、その理由として「資格取得のための授業がない」「資格取得支援は、受験に掛かったお金だけが支払われるだけ。頑張ろうというモチベーションが上がらない」などが見受けられた。

●質問② 「教育・学習支援（授業、履修、課外プロジェクト等）にどれくらい満足していますか？」の回答結果

「満足している」及び「どちらかといえば満足している」の回答が約 6 割を示すのに対して、「満足していない」と「どちらかといえば満足していない」の回答は 1 割弱にとどまる。続く 2021 年度の回答では、前者が約 7 割に増加し、後者については約 0.5 割へと減少を示している。

加えて、満足していない理由として、「課題が多い」「遠隔授業だから」「大学の教室で受けない」「Zoom 上でグループ・ワークをする際、グループに非協力的なメンバーが含まれると、頑張ってもうまくいかない」「オンラインでの授業で、パワーポイントの講義で何の工夫もなく楽しくなかった」（2020 年度調査）、「レポート課題をたくさん出す授業が二つや三つ重なってしまうとそちらに全部時間が取られ、検定勉強がはかどらなくなる」、「選べる授業が少なく、興味のない授業がほとんどだった」（2021 年度調査）等の回答が見受けられた。これらの回答の大部分は、オンライン授業に関する内容であり、新型コロナウイルスの収束をもって対面授業に戻ることで解消されると予見される。

令和 2（2020）年度においては、新型コロナウイルス感染防止対策のため、殆どの授業がオンラインへシフトされた。令和 3（2021）年度では、一部の授業が対面にもどったものの、ソーシャルディスタンスを考慮しなければならない状況下で教室不足の問題は存続された。経営学科の対面授業日を月・水曜日、会計学科を火・木曜日とし、それぞれの残りの曜日を遠隔授業日に設定することで、教室不足に対応したという経緯である。学生たちにとっては、初めてのオンライン授業体験であり、違和感や戸惑いを抱いたことは想像に難くない。しかし、多くの教員にとっても、オンライン授業は初体験であり、チャレンジ以外の何ものでもなかった。Zoom 使用に関する説明会や予行練習を経てオンライン授業が開始されており、その後においても教員はオンライン授業の充実に向けて、試行錯誤の中から工夫や趣向を凝らす努力を続けている。本学専任講師全員をはじめ、非常勤講師の全員がオンラインで授業を行うことができる Zoom の知識・使用技術を持つに至り、技術的な理由から不開講の処置が施された授業は一つも存在しない。

更に、本学情報配信システム（A ポータル：Melly）上に学生相談窓口が開設され、匿名で相談できるようになり、また 1 号館・2 号館に意見箱が設置され、自由に投函できるようになっている。前者については、相談が入る度に担当者が対応し、後者に関しては、定期的に回収し、ピアサポーターの意見等も参考にしながら、投函者の意見・要望等に対する検討会を行っている。

令和2（2021）年度には、ピアサポーターから図書館改善案が提示され、図書館の改修が行われた。具体的には、会話できるスペースを確保するため、読書・学習のための静かなスペースとの間にガラス・ドアが設置された。

令和4（2022）年度調査では、回答者の75%が「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答している。もう一方において、「どちらかといえば満足していない」「満足していない」の回答率は約3%を示し、その理由としては、「遠隔授業で授業がつまらなく感じた」などがあげられている。

●質問③ 「大学・短大の施設（建物、教室・学食・ラウンジ）・設備（PC、トイレ、体育用具）にどれくらい満足していますか」の回答結果

令和4（2022）年度調査によると、「満足している」「どちらかといえば満足している」の回答率が75%の結果である。他方、「どちらかといえば満足していない」「満足していない」の回答率は1割程度を示し、その主な理由としては「Wi-Fiが繋がらない」というものである。その他、「駐車場が狭い」「学食の弁当数が少ない、学食のメニューが少ない、学食の席が少ない」「コンビニの営業時間が短い」などが散見される。

Wi-Fiに関する改善・対策については、毎年継続的に推進されており、令和4年度においては、次の通りWi-Fiアクセスポイントの増設が行われている。最終的には、すべての教室・施設でつながるという見込みである。

[新規増設教室] 1号館：131教室、2号館：222教室、232教室
3号館：321教室、322教室、331教室

[その他増設施設] キャリアサポート室

また、学生数の増加に伴い、駐車場の増設が続いている。2022年度は、337台の駐車場が用意されており、次年度に向けて新たに20～30台分の駐車スペースが増設される予定である。加えて、車両への飛び石や強風による近隣民家への砂埃などを防ぐため、アスファルト化も進められ、対策がとられている。

(3) 2-6の改善・向上方策（将来計画）

近年社会の変化に伴い、多様なニーズをもった学生が入学してきている。前述のように既に「授業アンケート」や「学生生活満足度調査」は例年実施されているが、課外活動など正課外での学修支援に関する学生の意見・要望を把握する必要性が以前から指摘されていた。そのような要請を受け、令和元(2019)年度から授業アンケートと同時期に、自由記述式によるアンケートを実施し、さらに学生のニーズを適切に把握できるように改善がなされた。

令和2（2020）年度、「学生生活・満足度に関するアンケート調査」の改称に伴い調査項目が細分化され、授業以外の学生生活や学内の部活・サークル活動などについての項目が新たに加えられた。

令和4（2022）年度における「学生生活・満足度に関するアンケート調査」の回答率が3割弱という結果で、調査結果の信頼性が危惧される。今後、回答率を上げるための対策を講じる必要性が指摘される。

[基準2の自己評価]

以下の12点より、基準2を満たしていると判断する。

1. 平成 29(2017)年設置の経営学科、会計学科の準備を通じて、人材育成方針、ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシーを念頭に置いたアドミッション・ポリシーを制定し、入試種別等の入試制度を決定している。
2. 入試制度の運用は厳密かつ公正に行われ、アドミッション・ポリシーとの整合性も確認されている。
3. 平成 30(2018)年度入試以降は学部として入学定員を確保し、学科単位でも一定の範囲内で適切な入学者管理を行っている。入学定員を超過した場合には開講コマ数の調整等の対応を行い、適切な学修環境を維持している。
4. 入学者に対して、正課授業(少人数のゼミ形式授業など)、課外プログラム、学生支援部局(学生生活・学修支援センター)等、多面的に学修を支援する体制を整備してきている。
5. TA、チューター制度、成績不良者への手厚い支援、教育支援ネットワークシステム等、学生ひとりひとりに対応するための支援の仕組みを充実させ、複数の定例アンケートの結果をフィードバックさせている。
6. 卒業後に向けたキャリア支援では、正課科目(キャリア関連科目、インターンシップ)、キャリアサポート室による多彩な課外講座、学内合同企業説明会やキャリア合宿などのイベント等、様々なキャリア教育の機会を提供している。
7. キャリアサポート室は、6の企画運営を行うとともに、卒業年次の全学生に複数回の面接を行ない、学生の希望や適性を把握した上での助言や企業紹介等、対面・あるいは遠隔環境も駆使してキャリア形成支援を行なっている。
8. 学生サービスは学生生活・学習支援センターが、また厚生補導は学生委員会が担い、特に前者は、定期的また随時の学生面談、学生の状況に合わせたイベント、ゼミ形式授業担当者との連携を行い、学生へのきめ細かい指導・助言と手厚いサポートを行ない、コロナ禍に対しても機動的な対応を行った。
9. 公的な奨学金制度の情報提供や申請支援に加えて、本学独自の奨学金制度で、経済的支援を行なっている。
10. 学生会やサークル等の自主的な活動から、大学による海外研修プログラム、様々な地域活動やボランティア等、多彩な活動への支援を行なっている。
11. 大学設置基準を大きく越える面積の校地・校舎を準備し、少人数授業に対応した施設を整備している。また、図書館、運動場・体育施設、情報サービス施設等を整備することで、充実した学修環境を実現しており、学生に活用されている。計画的な整備が進行中であり平成 29 (2017) 年度末に 4 号館が竣工した。これらを活かしコロナ禍での遠隔授業等への対応も適切に行ってきた。
12. 授業アンケート、心身に関する健康相談、学生満足度調査等で、学生の状況や要望を把握し、対応している。

基準 3. 教育課程

3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

3-1-① 教育目的を踏まえたディプロマ・ポリシーの策定と周知

3-1-② ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等の策定と周知

3-1-③ 単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等の厳正な適用

(1) 3-1 の自己判定

「基準項目 3-1 を満たしている。」

(2) 3-1 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

3-1-① 教育目的を踏まえたディプロマ・ポリシーの策定と周知

本学の平成 29 (2017) 年度から令和 3 (2021) 年までの入学生を対象とするディプロマ・ポリシーの策定過程の概要を以下に示す。

「自主・自立」の建学の精神に基づく「実学重視」「人間尊重」「未来創造」の教育理念の下、大学は「高等学校教育の基礎のうえに、広く深い教養を培い人格の陶冶に努めるとともに、広く社会科学に関する学問を研究教授し、もって産業の興隆並びに文化の発展に貢献しうる有為な人材を育成すること」を大学の目的としていることを、高崎商科大学学則第 1 条に定めている。

また、商学部の教育目的としては、学則第 6 条に、「商学部は、教養教育と商学に関する専門基礎科目の教授研究により、高度な知見と専門的能力及び総合的な判断力、創造力を培い、知識基盤社会を支える素養のある人材を養成することを目的とする。」と定めている。

これら学則の記述を具現化することを目指し、中期計画に沿った新学科設置申請のプロセスを通じ、関連する合議体での協議を経て、教育目的を踏まえて策定され、様々な媒体を通して周知されている。

中長期計画会議が平成 26(2014)年に策定した「中期計画(平成 27 (2015)～平成 31 (2019) 年度:5 か年)」では、建学の精神と教育理念を基に、大学の使命、経営方針、経営ビジョン(目指すべき目標)それぞれの策定を行い、さらに具体的な以下の 4 つの細目を含む「教育・学生支援計画」を策定した。

1. 学部・学科・コースの再編による特徴の明確化
2. カリキュラムのスリム化
3. アクティブ・ラーニングの導入・学習環境の整備
4. グローバル化の推進

この「教育・学生等支援計画」をもとに、平成 27(2015)年に、新学科設置推進室とカリキュラム検討会議が互いに連携して、建学の精神及び教育理念の現代的な意義づけと実質化の検討を行い、「新学科設立届出書」および新学科に関する「カリキュラム検討会議答申」を作成した。

新学科設置推進室による「新学科設立届出書」所収の「基本計画書」における「基本計画」「大学の目的」欄の第三段落では、商学部の人材育成の方針について以下のように記載してある。

商学部では、事業体の経営及び会計に関する教育研究を通して、ビジネスの諸活動に必要な基本的な知識の体系的な理解とともに、理論と実践の関係について理解し、経済社会の発展に向けて、それらを総合的に実践する応用能力を有した幅広い職業人を養成することを目的としている。この目的を実現するため、事業体の運営や管理に関する基礎的な知識と実践的な能力の修得とともに、幅広い教養基礎に支えられた豊かな人間性や社会性と高い職業観、主体的に判断力と行動力、生涯にわたり自発的な職能開発を持続するための基礎的な研究能力を獲得する。

また、「基本計画」「新設学部等の目的」欄では、経営学科、会計学科それぞれに、より具体的に以下のように記載してある。

経営学科の養成する人材像は以下の通りである。

ア 経営学に関する基礎的・基本的な知識と技能を経営実践の場面に適用することができる行動力をもって、経営の諸活動を主体的かつ合理的に行うことのできる経営実践を養成する。

イ 経営に関する基礎的な知識と実務的な能力の修得とともに、経済社会の一員として求められる基本的な態度や志向性、高い職業観、課題発見・解決能力、自発的かつ創造的な学修態度を修得する。

ウ 卒業後の進路としては、地域企業などの事業経営者、営利・非営利の事業体に所属し、組織活動の管理・運営や諸課題の解決、新規事業の企画・開発などに携わるとともに、将来的に中核的管理職者となることが期待される。

会計学科の養成する人材像は以下の通りである。

ア 会計学に関する基礎的・基本的な知識と技能を経営活動の場面に適用することができる行動力をもって、事業体の維持・存続・発展にむけて主体的に行動できる会計実務者を養成する。

イ 会計に関する基礎的な知識と実務的な能力の修得とともに、経済社会の一員として求められる基本的な態度や志向性、高い職業観、課題発見・解決能力、自発的かつ創造的な学修態度を修得する。

ウ 公認会計士や税理士などの職業的会計専門家、事業体の経理部門や財務部門、シンクタンクやコンサルティング関連部門に所属し、企業活動戦略の策定や企業外部からの企業活動分析等に携わることが想定される。

カリキュラム検討会議による「カリキュラム検討会議答申」には「新学科設立届出書」と同一の「人材育成の方針」が記載され、それに沿ってディプロマ・ポリシーとカリキュラム・ポリシーが記載されている。以下に同答申のディプロマ・ポリシーを記す。

高崎商科大学商学部は、所定の卒業要件を満たし、以下の能力を身に付けた者に学士の学位を授与します。

1. 職業人的倫理観を持ち、組織で協働できる能力
2. 情報の収集、分析を行い、進んで課題解決に臨む姿勢
3. 専門的分野の学びを、実務や社会で応用できる能力
4. 大学での学びを地域に還元し、価値を創造する姿勢

とりわけ「3. 専門的分野の学びを、実務や社会で応用できる能力」では各学科にお

いて、次の能力を有することを求めます。

《経営学科》

1. 経営学の専門的知識を持ち、組織全体を見渡す能力
2. 経営資源（ヒト、モノ、カネ、情報）を多面的に理解し、活用できる能力
3. 語学力を持ち、グローバルな視野に立って考える能力

《会計学科》

1. 会計学の専門的知識を持ち、職業会計人として社会的責任を全うできる能力（職業会計人…公認会計士、税理士、会計に関する教員・公務員、会計に関する企業人）
2. 財務分析を行い、経営改善に関する助言を行える能力

この答申を踏まえて、学長のリーダーシップのもと大学協議会、教務委員会でディプロマ・ポリシー案が協議され、大学教授会での意見聴取を踏まえて、原案通り決定した。

このディプロマ・ポリシーは、以下の媒体でステークホルダーに周知されている。

1. 大学ホームページ
2. 学生便覧
3. キャンパスガイド
4. 保護者のためのガイドブック

そして、経営学科と会計学科の二学科体制となった学科再編につき、完成年度を迎えた翌年度である令和4（2022）年度以降の入学生を対象とする新カリキュラムへの改編が行われた。この新カリキュラムは学科が再編された後、4年間の経験を踏まえて、内容の改正とより踏み込んだ教育プログラムへと推し進める目的で行われたものである。

具体的には、経営学科及び会計学科共通のものとして基礎教養科目ならびに専門科目の必修単位数の増加、経営学科には各コースにおける学びを重視し、専門共通科目の学部共通基幹科目、専門科目の展開科目・応用科目（※発展→応用に改名）・実践科目の区分におけるコース選択必修が設けられている。また、経営学科にDP・AP・CPを踏まえた新たな科目が追加されている。

この上記と同様の手続きで改定が行われた令和4（2022）年度以降の入学者を対象としたカリキュラムは令和4（2022）年度から実施されており、対応するディプロマ・ポリシーも策定されている。令和4（2022）年度から当面の期間は入学時年次で異なる2つのディプロマ・ポリシーが併存した状態で、教育課程の運用が行われている。

以下に新ディプロマ・ポリシーを掲載する。

【新ディプロマ・ポリシー】

【商学部】

1. ビジネスにおける倫理観を持ち、社会や組織で協働できる能力
2. デジタルリテラシーを身に付け、課題発見・解決に臨む姿勢
3. 多様性を尊重したコミュニケーションを行い、グローバルな視点で考える能力
4. 専門的分野の学びを、社会で応用できる能力
5. 大学での学びを地域に還元し、価値を創造する姿勢

【経営学科】

1. 経営学の専門的知識を持ち、組織の在り方や今後の変化を見通せる能力
2. 経営資源（ヒト、モノ、カネ、情報）を多面的に理解し、活用できる能力

【会計学科】

1. 会計学の専門的知識を持ち、職業会計人として社会的責任を全うできる能力
(職業会計人…公認会計士、税理士、会計に関する教員・公務員、会計に関する企業人)
2. 財務分析を行い、経営改善に関する助言を行える能力

3-1-② ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準
＜修了認定基準等の策定と周知＞

本学の教育課程では、科目レベル、学年レベル、学位プログラムレベルそれぞれでディプロマ・ポリシーを踏まえた基準が設定され、学生向けに周知されている。それぞれの概要を記す。

＜単位認定基準(科目レベル)＞

本学のディプロマ・ポリシーとカリキュラム・ポリシーは体系的に構成されており、ディプロマ・ポリシーで示された具体的な能力や姿勢に関連付けて、各項目が構成されている。科目はこのカリキュラム・ポリシーに沿って定められた区分に配置されており、達成する能力や姿勢、水準がおおまかに設定されている。

科目担当者は、シラバスの「授業のねらい」欄に当該科目とディプロマ・ポリシーとの関連について記述し、また「到達目標」欄や「成績評価の方法・基準」欄も、「授業のねらい」欄と関連付けられている。複数教員担当科目の一部では「評価のめやす」として「到達目標」と関連づけたルーブリックを作成している。

このように各科目では、あらかじめシラバスで公開された目標に沿って授業を行ない、公開された基準に沿って成績評価を行ない、単位を認定しており、科目の位置付けと授業担当者の裁量による取り組みの二つの面からディプロマ・ポリシーで記載された具体的な能力や姿勢を育成する体制となっている。カリキュラムマネジメントの一環として、令和2(2020)年度に向けてカリキュラムマップに加えてスキル別科目担当表を作成した。ディプロマ・ポリシーに記載されている能力や姿勢を下位要素(スキル)に分解し、個々の授業科目ごとに主として身に付ける下位要素を明記している。

ディプロマ・ポリシーの水準を体系的、段階的に達成するカリキュラムであることを可視化するとともに、学生には科目選択の目安となるように工夫されている。

<進級基準(学年レベル)>

本学における進級基準は修得単位数、特定の必修科目（選択必修も含む）の履修、GPAの3点の組み合わせで構成され、履修規程に明記されている。教育課程を構成する各科目はディプロマ・ポリシーと関連付けた分野別、また水準別に細かく区分されており、配当学年も規定されている。そのため、学年ごとに進級要件となる取得単位数を設定することで、ディプロマ・ポリシーで求める能力や姿勢を、バランス良く、また学年相応の水準で達成することが一定程度担保されており、またGPAが学修成果や学修意欲を裏打ちしている。詳細を以下に記す。

進級の要件は、「高崎商科大学履修規程」第14条に定めており、3年次への進級要件及び4年次への進級要件を以下のように規定している。

(進級要件)

○3年次に進級するには、平成29(2017)年度以降の1年次入学生は日本語リテラシーI、日本語リテラシーII、を修得していなければならない。

○4年次に進級するには、平成29(2017)年度以降の1年次入学生は、専門教育科目の研究科目区分における3年次配当科目の必修科目すべてを修得していなければならない。

○3年次及び4年次に進級するには、それぞれ直近の2年次及び3年次のGPAが1.0以上でなければならない。ただし、学部長もしくは学生生活・学習支援センター員による面談において、学習意欲等が確認され、次年度の学修計画が示された場合はこの限りではない。

<卒業認定基準(学位プログラムレベル)>

本学における卒業認定基準は、科目区分ごとに定められた卒業要件単位数によって構成され、卒業認定の手續が学則に明記されている。卒業認定そのものは卒業要件単位数のみによって行なっているが、以下の2点より、この認定基準で十分にディプロマ・ポリシーを達成できると判断している。

1. 教育課程がディプロマ・ポリシーと整合的な体系を持ち、科目区分と必修科目、学年配当が構成されており、また進級要件にGPAを組み入れているため、4年次に進級した段階で、一定の水準でディプロマ・ポリシーの求める能力や姿勢を達成している。

2. 卒業年次のみ配当されているのは少人数の演習形式の科目のみであり、学生は科目担当者の研究・学修指導を通じて、ディプロマ・ポリシーの4項目の仕上げを行なうことが想定されている。

卒業要件は「高崎商科大学学則」第31条並びに第39条、第40条に規定されている。具体的な卒業要件は、4年以上在学し、学則別表の各区分に定められた卒業要件単位数を修得し、合計で124単位以上を取得しなければならないとしている。

この要件を満たした者について、教務委員会及び教授会の議を経て、学長が卒業を認定する。

3-1-③ 単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等の厳正な適用前項で設定したそれぞれの基準の厳正な適用のために、それぞれのレベルで様々な運用上の手続が定められている。以下に概要を記す。

< 単位認定基準(科目レベル) >

本学の学則では単位認定について以下のように規定されている。

(単位取得の認定)

第 31 条 各授業科目の履修を修了した者には、認定のうえ単位を与える。

2 単位取得の認定の方法は、試験、論文、その他の方法によるものとし、その方法については各授業科目の担当者が定める。

3 単位認定については、本学則に定めるもののほかは別に定める。

科目担当者は、「授業計画書(シラバス)」において科目における到達目標及び成績評価の基準項目を明確にし、評価の比率を%表記にて記載しており、初回の授業時に説明して周知を図っている。

成績評価については、100 点満点で行い、60 点以上を合格、60 点未満を不合格としている。成績評価基準及び成績表記は、【表 3-1-1】のとおりである。

【表3-1-1】 成績評価基準

区 分	合 格			不合格	不合格又は定期試験 欠席
評価基準点	80～100	70～79	60～69	60未満	評価不能
評価表示	A	B	C	D	K

※「K」評価は定期試験欠席、受験資格なし並びに履修放棄と判定された場合等に表示。

上記のほか、3 年次編入学等において、他の大学または短期大学で修得した単位を本学の単位として認定した場合については、「高崎商科大学履修規程」第 10 条第 4 項に基づき、成績評価は行わず「認定」と表示している。

学期末、年度末の成績評価について、講義科目における A 評価及び D 評価の学生が科目履修者の半数を超える場合には、書面にて教務委員会へ報告と説明を行うことが教務マニュアルにて定められている。

学期ごとに成績表を配付後、成績評価に関して疑問がある学生は、その内容を書面に纏め事務局に提出し、それを受けて担当教員が当該学生に対し文書で応える、「学生からの成績評価問い合わせ制度」も設けている。

< 進級基準(学年レベル) >

本学の進級基準は、修得単位数、特定の必修科目の履修、GPA の 3 点の組み合わせで構成されている。本学における GPA 運用の詳細と進級認定の手続について述べる。

本学の GPA の算定方法は履修規程 13 条に記載してある。科目ごとの GPA を、60 点未満及び評価不能は 0 ポイント、60 点台を 1 ポイント、70 点台を 2 ポイント、80 点台を 3 ポイント、90 点以上を 4 ポイントとして算出し、全科目の合計を登録科目数で除したものを GPA とする。本学では厳格な成績評価や学業成績をはかる基準として活用してお

り、進級要件としても利用している。一定の水準を満たした学生に対して行う学業特待生の選考や履修単位上限の緩和等に利用されている。また、反対に GPA が極端に低い数値の学生や単位修得状況が悪い学生に対しては、学部長、学生生活・学習支援センター員等が個人面談により、特にきめ細かな履修指導や学修指導、生活指導を行うなど有効に活用されている。

進級要件に設定した 1 未満という GPA の値は、仮に他の進級要件を満たしている場合でも 4 年間での卒業が危ぶまれる水準であるため、前期試験終了後の個人面談では後期に向けての学修指導を行なうことで GPA の改善につなげ、後期試験終了後の個人面談では履修規程 14 条 3 項但し書きにある学修意欲の確認と学習計画の策定を行ない次年度の円滑な学修につなげている。本学では GPA 制度を進級要件に組み入れることで、厳密な成績評価とキメ細かい学修指導の両立を図り、教育の質向上に寄与している。

修得単位数と必修科目の履修状況等の進級判定は、年度末に卒業判定に準じた厳密な手続で行なわれる。具体的には(1) 事務部局が精査した資料をもとに教務委員会において学生ごとの単位修得状況等を細部に亘り審査し、(2) 並行して大学協議会でも確認作業が行われる。(3) 教務委員会より教授会に提案がなされ、教授会の議を経て学長が最終決定を行う。事務組織、複数の教員組織による複数回のクロスチェックを経る厳正な手続で判定を行なっている。

<卒業認定基準(学位プログラムレベル)>

本学の卒業認定は、学則の規定に沿って厳密な手続で実施されている。

具体的には、事務部局が精査した資料をもとに教務委員会において該当の学生全ての単位修得状況を細部に亘り審査し、その後教授会に卒業者の提案がなされる。これに並行して大学協議会でも確認作業が行われ、教授会の議を経て学長が最終決定を行うこととなっており、事務組織、複数の教員組織による複数回のクロスチェックを経る厳正な手続となっている。

(3) 3-1 の改善・向上方策 (将来計画)

本学の教育目的にあたる人材育成の方針を踏まえ、ディプロマ・ポリシーが策定されている。またディプロマ・ポリシーを踏まえた教育課程が編成されており、科目、学年、学位プログラムそれぞれのレベルでの積み重ねがディプロマ・ポリシーで求める能力や姿勢につながるように構成されている。さらにディプロマ・ポリシーの実効性を高めるために、以下の検討が求められる。

1. ディプロマ・ポリシーの改訂サイクルと手続を定め、ディプロマ・ポリシーそのものの PDCA サイクルを構築する。
2. 学年レベルあるいは学位プログラムレベルでのアセスメントの検討、学科の特性に合わせた外部機関による学修成果アセスメントの詳細な分析やそれぞれのレベルでのポートフォリオの導入 (一部導入済み) などが想定される。
3. 学位プログラムの体系的実質化。カリキュラムマップやスキル別科目担当表の更なる精緻化や、学科単位、学年単位のルーブリック (一部導入済み) などのツールの導入で、ディプロマ・ポリシーで求める能力や姿勢を段階的、体系的に可視化し、科目ごとで設定してあるディプロマ・ポリシーとの関連や到達目標の設定を、より

具体的、実効的なものとする。また、科目間の教育内容の検討を不断に行い、学修内容の水準や範囲、先修・後修関係が適切に構成されているか、また、学年、学期の配当が適切かの検討を行なう。

4. 2, 3 の施策の進行と結果を踏まえた進級要件の再検討。
5. 科目ごとのアセスメントの検討及びFD活動への反映。
6. 令和4(2022)年度以降、新旧カリキュラム併存期間において、双方のディプロマ・ポリシーを意識した授業の運用。

3-2. 教育課程及び教授方法

3-2-① カリキュラム・ポリシーの策定と周知

3-2-② カリキュラム・ポリシーとディプロマ・ポリシーとの一貫性

3-2-③ カリキュラム・ポリシーに沿った教育課程の体系的編成

3-2-④ 教養教育の実施

3-2-⑤ 教授方法の工夫・開発と効果的な実施

(1) 3-2 の自己判定

「基準項目 3-2 を満たしている。」

(2) 3-2 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

3-2-① カリキュラム・ポリシーの策定と周知

本学のカリキュラム・ポリシーは3-1-①でも示したように、平成28(2016)年度以前、平成29(2017)年度から令和3年度(2021)まで、そして令和4年度以降、それぞれの教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーに適合性を持たせて一体的にカリキュラム・ポリシーの策定を行ない、アドミッション・ポリシーも含めた3ポリシーとして周知されている。

現在の2～4年生に適用されているカリキュラム・ポリシーは、平成27(2015)年に、新学科設置推進室が学長に答申した新学科に関する「カリキュラム検討会議答申」に掲載された。この答申を踏まえて、学長のリーダーシップのもと、「大学協議会」、「教務委員会」でディプロマ・ポリシー案が協議され、大学教授会での意見聴取を踏まえて、原案通り決定した。

このカリキュラム・ポリシーは、以下の媒体で3ポリシー一体のものとしてステークホルダーに周知されている。

1. 大学ホームページ
2. 学生便覧
3. キャンパスガイド
4. 保護者のためのガイドブック

高崎商科大学商学部は、ディプロマ・ポリシーに掲げる能力を身に付けさせるため、以下の方針に基づき教育課程の編成および教育の実施を行います。

1. 基礎教育科目では、学問の実践に必要な基礎的能力と、職業的倫理観、組織で協働できる能力を身に付けさせるため、「思考力の養成」「人間力の養成」「社会力の養成」「人間の理解」「社会の理解」等の区分を配置する。また、情報収集・分析力、課題解決力、応用力を身に付けさせるため、「表現力の養成」を配置する。

2. 専門科目では、商学の広い知識を身に付ける。さらに経営学及び会計学の専門的知識を身に付け、組織理解、財務状況の理解、経営状況の理解を自ら進められるよう、「経営」「会計」の分野を中心に授業科目を体系的に配置する。また、グローバルな視野を養うため、「グローバル」に関連する科目を配置する。

3. 学習成果を社会生活や職場生活で活用できるよう、実業界と連携した実践的な授業科目を配置する。また、職業観を身に付けさせるため、アウトキャンパススタディ(OCS)に関する科目を配置する。

4. 組織で協働できる能力をさらに発展させ、応用力及び活用力を身に付けさせるため、地域社会や企業課題を解決することを目的としたPBL型の授業科目を配置する。

5. 学士課程教育において得た基礎的・専門的知識を地域に還元し、価値を創造する姿勢を身に付けさせるため、専門科目に「地域」に関連する科目を配置する。

6. 自ら進んで学問に対峙し、自主性をもって人と交わり、課題解決に取り組む姿勢を醸成するため、全学年においてゼミナール形式の授業科目を配置する。

なお、令和4(2022)年以降の学者を対象としたカリキュラム改定が、カリキュラム検討委員会、大学協議会、大学教授会を経た同様の手続きで行われ、対応するカリキュラム・ポリシーも策定され、現1年生に適用されている。令和4(2022)年度から当面の期間は入学時年次で異なる2つのカリキュラム・ポリシーが併存した状態で、教育課程の運用が行われている。

以下、令和4年度以降の入学者に対するカリキュラム・ポリシーを記載する。

【新カリキュラム・ポリシー】

1. 主体的に人と交わり、探究心を持って自ら進んで学問に相対する姿勢を醸成するため、全学年においてゼミナール形式の授業科目を配置する。

2. 基礎教育科目では、学問の実践に必要な基礎的能力と、ビジネスにおける倫理観、社会や組織で協働できる能力を身につけさせるため、「思考力」「人間力」「社会力」「人間の理解」「社会の理解」の区分を配置する。

3. デジタルリテラシー、情報収集力、データ分析力を身につけさせるため、「ICT活用力」の区分を配置する。

4. 多様性を尊重したコミュニケーションを行い、グローバルな視野を養うため、基礎教育科目に「表現力」の区分を配置し、学部共通基幹科目に発展的な関連する科目を配置する。

5. 専門教育科目では、商学の広い知識を身につけさせる。さらに経営学及び会計学の専門的知識と研究法を深めていけるよう、「経営」「会計」の分野を中心に授業科目を

体系的に配置する。

経営学科では、主に経営、情報、観光まちづくりの各分野の専門的学修を進めるため、体系的に関連する授業科目を配置する。会計学科では、主に会計、金融の各分野の専門的学修を進めるため、体系的に関連する授業科目を配置する。

6. 学士課程教育での学修成果を地域に還元し、価値を創造する姿勢を身につけさせるため、専門教育科目に地域社会や企業課題を発見・解決するPBL型及び産学官連携等の実践的授業科目を配置する。

〈大学院商学研究科〉

大学院商学研究科は、「高崎商科大学大学院学則」第1条に「高崎商科大学大学院は、教育基本法及び学校教育法に則り、学術の理論及び応用を教授研究し、その深奥を究め、又は高度の専門性が求められる職業を担うための深い学識及び卓越した能力を培い、文化の進展に寄与することを目的とする。」と定めている。

また、第4条には(研究科の目的)として「商学研究科は、学部における一般的及び専門的教養の基礎の上に、構造的・システマ的分析能力、実践的な問題解決能力及び管理運営能力を養い、知識基盤社会を支える高度で知的な素養のある人材を養成することを目的とする。」と規定している。

このように「実学重視」「人間尊重」「未来創造」という建学の精神を体現した教育理念の下に、本学の教育・研究の目的を明確に定めている。

3-2-② カリキュラム・ポリシーとディプロマ・ポリシーとの一貫性

本学では平成26(2013)年度、平成28(2015)年度及び令和2(2020)年度にカリキュラム・ポリシー及びディプロマ・ポリシーの策定を行なっている。いずれも所管の合議体で、まずディプロマ・ポリシーを策定し、ディプロマ・ポリシーの達成を念頭に置きながらカリキュラム・ポリシーを策定してきた。策定の順序と手続で一貫性を担保している。以下、まず令和4(2022)年度の2～4年生に適用されている平成28(2015)年度策定の両ポリシーについて述べる。

ディプロマ・ポリシーでは、学士の学位を授与するために身につけるべき4項目の能力あるいは姿勢が列挙されている。この4つは経営学科、会計学科共通のものであるが、第3項目は「専門的分野の学びを、実務や社会で応用できる能力」としており、包括的、一般的な記述となっている。この第3項目を学科ごとに詳説した項目が準備されており、経営学科で3項目、会計学科で2項目の能力が列挙されている。

一方、カリキュラム・ポリシーは、第1項目と第2項目で、基礎教育科目と専門教育科目の区分について概説し、第3項目から第6項目までで、特徴のある科目について触れている。

双方の対応関係は、以下のようになっており、ディプロマ・ポリシーのそれぞれの項目の涵養が想定される科目の区分と特色のある科目とに重層的な関連がつけられている。

【表 3-2-1】

DP 項目	関連する CP 項目及び詳細
DP1	CP1「人間力の養成」「社会力の養成」区分, CP3, CP4
DP2	CP1「思考力の養成」「表現力の養成」区分, CP4, CP6
DP3	CP1, CP3, CP4, CP6
DP4	全 CP、特に CP5

(表の DP はディプロマ・ポリシー、CP はカリキュラム・ポリシーを指す)

次に現 1 年生に適用されている令和 2 (2020) 年度策定の両ポリシーについて述べる。

このディプロマ・ポリシーでは、学士の学位を授与するために身につけるべき 5 項目の能力あるいは姿勢が列挙されている。この 5 つは経営学科、会計学科共通のものであるが、第 4 項目は「専門的分野の学びを、社会で応用できる能力」としており、包括的、一般的な記述となっている。この第 4 項目を学科ごとに詳説した項目が準備されており、経営学科・会計学科共に 2 項目の能力が列挙されている。

一方、カリキュラム・ポリシーは、第 1 項目で全学年における授業科目を、第 2 項目で基礎教育科目の区分について、第 4 項目で学部共通基幹科目における発展科目の配置を、第 5 項目で専門教育科目の区分及び配置について概説し、第 3 項目及び第 6 項目まで、特徴のある科目について触れている。

双方の対応関係は、以下のようになっており、ディプロマ・ポリシーのそれぞれの項目の涵養が想定される科目の区分と特色のある科目とに重層的な関連がつけられている。

【表 3-2-2】

DP 項目	関連する CP 項目及び詳細
DP1	CP1, CP2,
DP2	CP3
DP3	CP1, CP4
DP4	CP5
DP5	CP6

(表の DP はディプロマ・ポリシー、CP はカリキュラム・ポリシーを指す)

3-2-③ カリキュラム・ポリシーに沿った教育課程の体系的編成

平成 29 (2017) 年度以降の入学生を対象としたカリキュラムおよび令和 4 (2021) 年度以降の入学生を対象としたカリキュラム (新カリキュラム) では、カリキュラム・ポリシーに記載された科目の区分が明記されている。この区分に従い体系的に教育課程が編成され、授業科目が配置されている。

経営学科、会計学科にはコースが設けられている。これらは基本的に学生が学修プログラムを自らデザインするための手がかりとして提供されるもので、それぞれのコースを念頭においたカリキュラムマップが作成されている。令和元 (2019) 年度から学生便覧及び本学のホームページにも掲載されている。なお、新カリキュラムでは、経営学科のカリキュラムに「コース選択必修」が設けられ、学習プログラムのデザインを超え、

より専門性に踏み込んだ内容になっている。

また、体系的な履修のための科目ナンバリングも行われており、シラバスに明記されている。

カリキュラムの体系性の担保と、教育の質保証の一環として、スキル別科目担当表を学生便覧に掲載している。これはディプロマ・ポリシーでの要件を主体・多様・協働、思考・判断・表現の区分、さらに10項目のスキルに細分化し、各科目が主にどのスキルの育成を担当するかを記載したものである。カリキュラム全体でバランスよくディプロマ・ポリシーの達成に向けて授業内容を体系的に構成するとともに、学生が伸ばさせたいスキルを意識しながら履修科目を選択するための手がかりとなっている。また科目担当者は、各科目のシラバスに、科目の到達目標や、当該科目とディプロマ・ポリシーとの連関を記載している。

独立した初年次教育の科目区分は設けていないが、複数の区分に属する1年次配当科目が連携して体系的な初年次教育を構成しており、「高崎商科大学の初年次教育」として学生便覧に明記されている。

単位制度の実質化をはかり、学習時間を確保するために、年間履修登録単位数を40単位としている。GPAによる例外や、資格取得による単位認定制度もあわせて整備している。

以下にカリキュラム・ポリシーの実質化のために行なっている施策を記す。

1. アウトキャンパススタディに充当する日を学年暦の中に設定し、一年次配当必修科目を含む複数の科目が学外活動（コロナ禍状況下では自粛）を行なっている。
2. 海外インターンシップなどのプログラムを拡充し、一定の要件を満たせば、単位認定を行う旨履修規程に明記されている。
3. 地域の自治体・企業と提携したPBL型の授業の支援を行っている。
4. すべての科目を半期完結とし、年2回の履修登録の機会を設けることで、留学など長期にわたる学外活動に対応している。

3-2-④ 教養教育の実施

本学における教養教育は、平成29(2017)年度以降の入学生対象のカリキュラムで大きく変化し、ジェネリック・スキルを包含したものとなり、基礎教育科目を中心に他の科目や課外の教育プログラム全体で担うものとなった。正課科目については、新学科設置に伴う新設カリキュラムの6年目で、設置計画履行状況調査の対象から外れて2年目の年度にあたることもあり、カリキュラムの円滑な実施と実効化及び4年間の運用状況の検証と改善の観点から、学部、「教務委員会」、「FD推進委員会」を中心に、引き続き担当者支援、検証が行なわれている。また、入学前教育を含む正課外の教育プログラム全般を含めて教養教育全般を所管する「教養教育検討委員会」が平成26(2014)年に設置され、一年次及び二年次の必修科目の一部について、科目担当者へのアンケートと分析などの検証活動を進めていたが、現在カリキュラム検討委員会ならびに教務委員会とでこれを引き継いで行っている。それぞれについて概説する。

平成29(2017)年度以降の入学生対象の教育課程では、カリキュラム・ポリシーやディ

プロマ・ポリシーにおいて、独立した「教養教育」の項目を設定しておらず、「人材育成の方針」の第2項目において「幅広い教養基盤に支えられた豊かな人間性や社会性と高い職業観、主体的な判断力と行動力、生涯にわたり自発的な職能開発を継続するための基礎的な研究能力を習得する」の記載で「教養」の語が使われている。これは「専門分野の研究」や「実践的な能力の育成」と対比させて「教養」および「教養教育」を位置付けるのではなく、前者の基盤として教養及び教養教育を位置付けており、主として基礎教育科目によって担われるが、専門教育科目、課外活動等によっても発展深化させるものと位置付けられているからである。

このような本学における教養教育は平成20(2008)年の中央教育審議会「学士課程の構築に向けて」で提起されたジェネリック・スキル(汎用的技能)及び、平成18(2006)年に経済産業省が提起した「社会人基礎力」を包含するものとして3ポリシーやカリキュラム本体が設計されている。前者の定義である「知的活動でも職業生活や社会生活でも必要な技能」の通り、研究、職業生活、社会生活をシームレスに支える基盤として、前者を構成する「コミュニケーションスキル」「数量的スキル」「情報リテラシー」「論理的思考力」「問題解決力」を主たる目的とする科目が基礎教育科目として置かれている。また後者の定義である「職業や地域社会で多様な人々と仕事をしていくために必要な基礎的な力」や後者を構成する3つの能力及び12の能力要素を明示的に科目内容に盛り込んだ科目が、基礎教育科目、専門教育科目に広く配置されている。

平成29(2017)年度以降の入学生対象のカリキュラムおよび令和4(2021)年度以降の入学生を対象としたカリキュラムの円滑な実施と実効性の担保を通じ、本学の教養教育の目標を達成するために、以下の取組が行なわれている。

1. 面談等を通じた学部長による授業担当者への日常的な支援
2. 教務委員会、FD推進委員会によるシラバス作成支援の確認と授業担当者支援
3. FD研修会における振り返り、教材と教育方法をテーマとしたワークショップ
4. 学生のコンピテンシーを意識した学外プログラム、課外プログラムの実施と評価、周知

本学において、前述のようにさらに入学前教育を含む正課外の教育プログラム全般を含めて教養教育全般を所管する組織として「教養教育検討委員会」が設置されていた。「高崎商科大学教養教育検討委員会細則」において、委員会の目的は「教養教育に関する授業編成、研究、開発、点検等の総合的推進及び教養教育における質の保証を目指し、本学の教養教育の充実を図る」ことと広範に規定されていた。また、以下の7点の業務が規定されており、他部局との連携、調整のもと活動を行なうことが想定されていた。

- (1) 教養教育の運営基本方針、企画
- (2) 教養教育の改善、充実
- (3) 教養教育における教育内容及び教育方法の改善支援及び推進
- (4) 教養教育に係るFD活動
- (5) 教養教育に係る自己点検・評価活動
- (6) 入学時教育に係る活動
- (7) その他本委員会の目的を達成するために必要とされる業務

令和2(2020)年度の委員会では、重点的な取組事項として現状把握のための(5)及び

本委員会の専管事項となっている(6)に注力し、(1)から(4)については学部、FD 推進委員会等による学部全体での取組に対して、教養教育の観点から連携を取行なうこととした。平成 30(2018)年度以降には、複数担当者によって担われる必修科目担当者へのアンケートや成績評価分布の分析を通して現状把握を行なってきた。

令和 3(2021)年度半ばの組織再編で、教養教育検討委員会を統合する形で新たにカリキュラム検討委員会が設置された。同委員会はカリキュラムの策定・運用・評価等を行うことを目的としており、全学的かつ学位プログラム全体の視点から体系的に教養教育の検討を行っている。

3-2-⑤ 教授方法の工夫・開発と効果的な実施

〈商学部〉

本学における工夫や開発は「FD 推進委員会」及び FD 推進委員会が実施する全学的な FD 活動が中心となって担ってきた。また、地域や企業との連携した教育方法も関連部局等によって進められてきた。以下に概要を記す。

「FD 推進委員会」を中心に教育の質向上を目的とした教育方法、教育内容の検討、工夫を行っている。「FD 推進委員会」では、年に 1 回、9 月に専任教員全員参加の FD 研修会を実施しており、他に小規模かつ随時の FD 研修会を実施している。9 月の研修会の概要を以下に示す。

平成 26(2015)年度は同年度内に実施した「授業の現状についてのアンケート」についての集計結果報告を行い、アクティブ・ラーニングの実施状況及び各教員の取り組み内容、方法について情報共有を行った。平成 27(2015)年度は、研修テーマを「アクティブ・ラーニングのための研修会」とし、午前の部で「アクティブ・ラーニング室の活用事例紹介と利用法」、午後の部で「アンケート結果とフィールドワークの事例紹介」を実施した。また、アクティブ・ラーニングが求められている背景や教育の質的転換を踏まえ、本学における「アクティブ・ラーニング像」を決定し、教務マニュアルに添付するなど、教授方法の工夫に努めている。平成 28(2016)年度の FD 研修会では、ワークショップ形式でディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシーを基に仮想的なシラバスを作成し、科目の到達目標と評価方法への理解を深め、教員間の認識を共有した。平成 29(2017)年度は、前年度の内容を発展させ、実在の科目を対象に科目の到達目標と評価方法の検討を行い、ルーブリックの試作を行なった。平成 30(2018)年度は、新学科カリキュラムで重視されているライティングスキルをテーマとして、教材の施策と教授法の検討を行った。令和元(2019)年度は、マイクロティーチングのセッションを授業種別に 3 パターン実施し、受講生、教員双方の視点から評価と助言を行った。クリッカーを利用したリアルタイムのフィードバックも併用した。令和 2(2020)年度はコロナ禍で遠隔授業を余儀なくされた中での研修会であり、「遠隔アクティブ・ラーニングの可能性-次の授業を次のツールで考える」をテーマに、中小規模の授業を想定した双方向的なワークショップを行い、オンラインでのアクティブ・ラーニングを実現するための方法論を実践的に検討した。令和 3(2021)年度は「遠隔・対面併存状況での授業運営と評価-ルーブリックの試用と作成-」、「2022 大学新カリキュラムから見る数理・データサイエンス・AI と社会」をテーマに、本学教員を講師にグループワークによりルーブリックの作成や科目の共通

理解を目指した。令和4(2022)年度は、外部講師を招聘し、「ポートフォリオの結果の見方について」、その前の7月には同じく「ポートフォリオの入力指導について」をテーマに、それぞれポートフォリオ導入の準備を行った。

また、直接「FD推進委員会」が関わったもの以外にも以下のような取組が行われている。

1. 企業と連携した授業を、ゲスト講師、ワークショップ等、多様な形式で導入している。
2. 会計学科において実務家教員を専任、兼任ともに強化している。
3. アウトキャンパススタディに充当する日を学年暦の中に設定し、一年次配当必修科目を含む複数の科目が学外活動（コロナ禍状況下では自粛）を実施している。
4. 学内外のビジネスアイデアコンテストを組み入れた授業をゼミ単位で実施し、商学分野の学びをビジネスモデルの構想、プレゼンテーションにつなげる実践的な教育としている。
5. 地域連携センター(CPC)がコーディネートを行い、地域における活動や学外での成果発表の機会を提供し、授業やゼミで活用されている。
6. 3.5本の矢プロジェクト等で、正課科目の枠に捉われない実験的な企業連携活動を行ない、一部は授業やゼミに取り入れられている。

〈大学院商学研究科〉

大学院においては、全ての科目で少人数教育が行われており、特に修士論文作成における研究指導にあっては、研究の進捗状況に合わせてきめ細かい配慮と指導を行っている。論文作成の過程においてケース・スタディやフィールドワーク等も用いることで、その作業を通して調査、研究のために必要となる様々なスキルを身に付け、社会で必要となる実践力を養成している。

発表の機会は研究の進行に合わせて準備されている。1年次の3月の修士論文中間発表会、2年次1月の修士論文発表会において、院生は主査・副査以外の大学院担当教員の指導を受け、商学の広い分野の視点を持ちつつ、修士論文に相応しい専門性を確保するようにしている。2月の最終試験では提出された修士論文を基に、主査1人、副査2人による口頭試問が行われる。

(3) 3-2の改善・向上方策（将来計画）

ディプロマ・ポリシーと一体のものとしてカリキュラム・ポリシーが策定され、一貫性を保持している。また当該2ポリシー、あるいはアドミッション・ポリシーも含めた3ポリシーとして周知が行なわれている。カリキュラム・ポリシーには教育課程の科目区分レベルの事項まで具体的に記載され、両者が関連した教育課程となっている。科目のナンバリング、到達目標や評価基準、目安とする学修時間等、詳細を記載したシラバスが準備され、カリキュラムマップやスキル別科目担当表との組み合わせで、体系性を担保してある。単位制度の実質化を行なうためGPAを取り入れて柔軟できめの細かい履修単位上限の設定が行なわれている。教養教育の位置付けの工夫がなされ、他部局と連

携して教養教育にあたる「教養教育委員会」が設置されていたが、これもカリキュラム検討委員会により引き続き行われている。アクティブ・ラーニング等の教授方法の開発は「FD 推進委員会」はじめとする教員の FD 活動中心に行なわれ、施設設備の整備も行なわれている。広く地域や企業との連携活動の成果も正課授業に取り入れられている。全学的なアセスメント・ポリシーが策定され、これまでのさまざまな施策が体系化された。

このような現状を踏まえ、以下の取組の検討が必要と思われる。

1. 令和 4 (2022) 年より改定・実施されたカリキュラムに伴うカリキュラム・ポリシーと円滑な導入における実効性の担保。
2. 3つのポリシーの点検だけでなく、教育課程全般への外部評価委員会の実質的な関与も含む PDCA の運用。
3. 学年レベルあるいは学位プログラムレベルを念頭においたアセスメント・ポリシーの効果的な運用。外部機関による学修成果アセスメントの結果の活用。それぞれのレベルでのポートフォリオの導入などが想定される。
4. 学位プログラムの体系性の実質化。カリキュラムマップの更なる精緻化や、学科単位、学年単位のルーブリックなどのツールの導入で、カリキュラムとディプロマ・ポリシーとの関連や到達目標の設定を、より具体的、実効的なものとする。また、科目間の教育内容の検討を不断に行ない、学修内容の水準や範囲、先修・後修関係が適切に構成されているか、また、学年、学期の配当が適切かの検討を行なう。
5. 全学的、総合的な観点からカリキュラム検討委員会において教養教育の位置付けや内容の検討を不断に行ない、時代に即した教養教育が行なえるようにする。例えば現代のかつ本学にふさわしいリベラルアーツ教育の検討などが考えられる。
6. FD 研修会以外にも組織的な教育方法改善の活動に資する仕組みと、様々な取組の成果を正課科目に反映するための仕組みを検討する。

3-3. 学修成果の点検・評価

3-3-① 三つのポリシーを踏まえた学修成果の点検・評価方法の確立とその運用

3-3-② 教育内容・方法及び学修指導等の改善へ向けての学修成果の点検・評価結果のフィードバック

(1) 3-3 の自己判定

「基準項目 3-3 を満たしている。」

(2) 3-3 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

3-3-① 三つのポリシーを踏まえた学修成果の点検・評価方法の確立とその運用

本学では、新学科設置に伴う 3つのポリシーの改訂以前から、アンケート等の点検・評価の制度は整備されていたが、改訂前の 3つのポリシーを踏まえたものにはなっていなかった。平成31 (2019) 年から外部企業の有識者や教育に関する知見を有する者等から構成される高崎商科大学外部評価委員会を発足させ、年に一度、3つのポリシーに対

する点検を行っており、新旧それぞれ3つのポリシーの施行に合わせてアンケート等の内容の検討を順次進め、現在も引き継がれている。以下に概要を記す。

学生の学習状況・意識調査については、前期、後期のいずれにおいても各学期終了時に、全科目で学生による「授業についてのアンケート」及び「授業自由記入アンケート」を毎年実施している。

学生本人の授業への取り組みのほか、教員の授業への取り組み状況等についてアンケートを採り、その結果を授業改善のための基礎資料とするとともに、「FD推進委員会」においても検討がなされ、組織的なFD活動に反映されるように努めている。

アンケートは、教職員学生向け教務システムポータルである「A-Portal」によりWeb上で行い、「11項目の設問に対し、5段階で回答する方式」（授業についてのアンケート）による部分と「自由記入方式」（授業自由記入アンケート）による部分とに分かれ、無記名で項目ごとに評価する形式で実施している。

平成29（2017）年度のアンケートより、カリキュラム・ポリシー、ディプロマ・ポリシーを踏まえ、「授業評価」に加えて「学生ができるようになったこと」の観点も含めた質問に一部変更を行った。

令和元（2019）年度以降の入学者を対象として、外部機関による学習成果アセスメントが導入された。様々な観点から思考力を得点化し全国的な比較が可能な指標とするとともに、「思考力の自己評価」「学びへの意欲」「リーダーシップ」「キャリア形成意識」「協働的思考」「続ける経験」「挑戦する経験」「多様性を受容する経験」「関係性を築く経験」等の自己評価の項目の総合的な分析に着手した。学修の進行に伴う経年的変化、学生の属性や項目間の相関等の分析を行うことで、より詳細かつ精度の高い学修成果の点検の途が開かれた。結果の一部は第2期中期計画の策定過程の協議に反映された。

就職状況の調査については、4年次の4月に「進路登録カード」を各学生がキャリアサポート室に提出し、卒業後の進路を登録している。その後、就職活動をしている各学生から就職活動状況や結果の報告を逐次受ける体制を採っている。

就職先の企業アンケートについては、平成27（2015）年度より、就職やインターンシップでお世話になっている企業への訪問時等を活用して実施することとし、大学教育のあり方や人材育成への要望等を確認するようにする。

また、上記のほかに学生からの意見を聞く取り組みとして、毎年度末に「学生生活満足度アンケート」を実施しており、学習・教育システムや進路支援、教員・職員の学生対応などについて回答してもらい、大学全体の改善のための取り組みを行っている。また学生生活・学習支援センター主催の自宅外通学生の集いや他の面談の機会を利用して、奨励資格取得者を対象として、学習や資格取得へのニーズや支援体制の充実度を把握するための意見聴取も実施している。

<資格取得や就職状況の共有>

月例の教授会において、資格取得状況や就職状況が担当部局の長より所見とともに報告されている。資格取得に向けた年間スケジュールを意識した学生への働きかけや、その年の社会状況に応じた就職活動での留意点を踏まえた学生指導が効果的に行えるようになっている。

<IR推進委員会によるアンケート等の横断的分析と提言>

「IR 推進委員会」において、学生を対象としているアンケート結果や成績等の教務情報、学生からの相談や対応履歴を組み合わせ、横断的な分析を行い、IR 推進委員会にて状況を把握し、関連する部局に提言を行っている。

3-3-② 教育内容・方法及び学修指導等の改善へ向けての評価結果のフィードバック
前項で述べた点検・評価の結果は、教員個人及び個別授業科目のレベル、また、大学全体のレベルそれぞれにおいてフィードバックされ、教育内容・方法及び学習指導などの改善のために活用されている。

〈授業についてのアンケート〉

評価結果はコンピュータ処理され、科目ごとの集計表として各教員にフィードバックし、各科目の結果に対してコメントを付して「FD 推進委員会」への提出を義務付けている。提出されたコメントについて、委員会にて確認を行い、必要に応じて委員長から口頭による注意やアドバイスを行う体制を構築している。集計表は各学期末に学内掲示により全学生に対してもフィードバックを行っており、次期の履修計画の参考とするよう呼びかけている。更に、各質問項目において、大幅に平均値を下回った場合においては、該当する教員に対して「授業改善計画書」の提出を義務付けている。「自由記入方式」によるアンケートについては、A-Portal より該当する教員が直接学生に対して回答する方式を採っている。この回答に対しても、「FD 推進委員会」にて回答内容が適切であるかについて検討を行い、必要な場合は口頭あるいは文書による指導を行うこととしている。このように、どのような点に改善の余地があるか検討できる体制を確立している。FD 推進委員会が中心となって教員個人による個別授業の改善を促し支援する形となっている。

令和 2 (2020) 年度の前期には、コロナ禍への対応で急遽遠隔授業への移行や学期半ばでの遠隔・対面の切り替えがあったため、それ以降アンケートの項目に遠隔授業を想定したものを追記した。

また、アンケートの全体の所見や「IR 推進委員会」による分析は、FD 研修会などで報告され、大学教育全体の課題として共有されている。新学科設置及びそれ以降においても、これらの所見は反映されてきた。

〈資格取得や就職状況の共有〉

ゼミナール形式担当の教員は、授業履修生の取得した資格の履歴の一部を閲覧することができ、また、キャリアサポート室と担当教員が共同で行う就職に関する面談結果の記入・閲覧を行うことができる。これらを踏まえて日常的により適切でキメの細かい指導を行えるようになっている。

〈大学院商学研究科〉

大学院については、これまで研究科担当教員の教育・研究指導方法の改善を促進するための組織的・具体的な取り組みは実施されず、個々の指導教員によって個別的に実施されてきた。

大学院での教育は学部教育を基礎としていることから、社会の多様なニーズに応えるとともに、学部教育に対応し、接続を考慮したカリキュラムの検討を行ってきている。

例えば税理士試験の科目免除の要件を加味して「税法特論」を「税法特論I」「税法特論II」の二科目構成とした。また、情報ビジネス・情報システムの専門家養成コース」を強化しデータ人材育成も目的として「プログラミング特論」を科目増設した。

また、大学院のシラバスについては、科目概要・各コマの授業内容及び使用テキスト等を記載したものを「学修の手引き」に掲載している。学部と同様に、到達目標、予習・復習に関する時間、成績評価方法の明示を行い、理解度の向上に努めている。

(3) 3-3 の改善・向上方策（将来計画）

学生の成績、単位取得状況、出席状況等が日常的に確認できる環境にあり、授業に活用されている。就職状況、資格取得状況は月ごとに集計され教授会で報告され、年2回の授業に関する学生アンケート、年1回の満足度調査も報告されている。就職先企業へのアンケートも開始され、引き続き行われている。授業に関するアンケートでは、3つのポリシーを踏まえた形での改訂が行われた。

このような学修成果の点検・評価結果のフィードバックは、教育内容・方法の観点で教員個人によって行なわれるものに加え、「IR 推進委員会」から他部局への提言の形で行なわれている。また、学修支援、学生支援の観点では、関連するセンターや事務部局を中心とした面談実施に活用されている。

今後は以下の取組の検討が求められる。

1. 事務局における学生対応履歴の共有とさらなる活用。
2. 個々の調査結果の統合的な分析と学修・就職等において良好な成果をもたらす要因の検証。
3. 教員個人による授業方法・内容の改善事例を組織的に共有する仕組みづくり。
4. 学修成果アセスメントのさらなる活用。

[基準3の自己評価]

本学の教育課程では、学部、学科ごとに教育目的と3つのポリシーを明確に定め、周知をしている。その内容も、教育課程とカリキュラム・ポリシー、ディプロマ・ポリシーとの整合性を高めた体系的なものとなっており、学則と履修規程で単位認定基準、進級基準、卒業基準が適切に定められ厳正に運用されている。これにより、ディプロマ・ポリシーで定めた能力や姿勢が担保されている。より実効性と客観性を高めるための取り組みが継続して求められる。

教育課程の体系化・単位制度の実質化への取り組みも行われ、「FD 推進委員会」を中心としたアクティブ・ラーニング等の教育方法の開発も進み、教養教育検討委員会から改編したカリキュラム検討委員会や教務委員会等で引き続き進行中である。令和3(2021)年度末に完成年次を迎え、令和4(2022)年度から新カリキュラムが導入されている。さらなる教育課程の実質化、精緻化、教養教育の充実、FD活動の活発化などが求められる。

これまで確立した学習成果の点検・評価の手法を、全学アセスメント・ポリシーの観点から体系化、精緻化することも求められている。

基準 4. 教員・職員

4-1. 教学マネジメントの機能性

4-1-① 大学の意思決定と教学マネジメントにおける学長の適切なリーダーシップの確立・発揮

4-1-② 権限の適切な分散と責任の明確化に配慮した教学マネジメントの構築

4-1-③ 職員の配置と役割の明確化などによる教学マネジメントの機能性

(1) 4-1 の自己判定

「基準項目 4-1 を満たしている。」

(2) 4-1 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

4-1-① 大学の意思決定と教学マネジメントにおける学長の適切なリーダーシップの確立・発揮

本学における組織的な意思決定を行うための手続きは、学校教育法等関連法規に従い、学長のリーダーシップを担保して実施できるように規程等の整備を行ってきた。

学長のリーダーシップの確立、実質化のための制度、施策について以下に述べる。

＜年度運営方針の提示と評価＞

毎年度開始時に、学長より「大学運営年度方針」が提示される。すべての教職員個人、およびすべての教員組織、職員組織はそれぞれの年度方針を策定しその実現に向けて教育・研究・社会貢献活動を行い、また組織運営を行う。それらについて年度単位で自己点検評価を行う。

＜大学協議会の主宰＞

学長が議長となる大学協議会は、「高崎商科大学大学協議会規程」に則り、高崎商科大学の教育研究及び管理運営に関する重要事項について協議している。具体的には教授会に諮る前に、学部、大学院、短大部及び附属機関等に関わる全ての事案を協議し、各組織体の活動状況・情報の共有、調整を、全学的な観点に立って行っており、原則として月 1 回開催されている。大学協議会は学長のリーダーシップを組織的に支える最重要な機能を担っている。協議会のメンバーは法人本部長、副学長、学部長、学科長、研究科長、学生部長、各センター・研究所長、事務局長ら役職者から成り、学校法人と大学双方、また、教員組織と職員組織双方から構成される。大学協議会の教員メンバーは各委員会の担当役職者も兼ねており、議事のみならず教授会報告事項、審議事項の執行、実施状況の確認を「大学協議会」にて行っている。このように学内の委員会から教授会に至るそれぞれの合議体が学長のリーダーシップを支え円滑に運営されている。

4-1-② 権限の適切な分散と責任の明確化に配慮した教学マネジメントの構築

学長及び前項の大学協議会と、他の研究教育組織との関係は、権限と責任が規程によって明確に規定され、学長のリーダーシップのもので運営されている。以下に組織体ごとに概説する。

《大学教授会・大学院教授会》

教学に関する主たる審議機関として、学部に「大学教授会」、大学院には「大学院教授会」が設置されている。学長が議長として両教授会を招集する。原則として、毎月 1

回定例で開催される。両教授会とも、学長、教授、准教授、専任講師及び学長指名による他の職員が構成員となり、教育研究の基本方針や教育課程、入学・卒業等の重要事項について審議を行い、学長に意見を述べる。教員の採用や昇任等の人事に関する事項については、通常の教授会とは別に、学長及び教授のみで構成する「大学人事教授会」「大学院人事教授会」において審議され、学長が最終決定を行っている。

《委員会・センター》

大学教授会の下に、「教務委員会」、「学生委員会」、「入試委員会」、「就職委員会」、「国際交流委員会」、「教育実習委員会」、「教養教育検討委員会」、「教員養成カリキュラム検討委員会」、「外部資金獲得委員会」「IR推進委員会」の委員会が置かれ、それぞれ委員会細則に基づき運営がなされている。令和3（2021）年度半ばの組織改編で新たに「カリキュラム検討委員会」が置かれ、「教養教育検討委員会」を統合した。「外部資金獲得委員会」は廃止され、同委員会の業務は研究支援を行っている後述の「メディアセンター」に移管された。また、独立した規程を根拠とする学長直轄の委員会として「FD推進委員会」、「IR推進委員会」、「自己点検・評価委員会」などの委員会が置かれ、そして令和元（2019）年には、外部評価委員会を設置し、関連した規程に基づき運営がなされている。いずれの委員会でも規程、細則に定められた事項について協議している。「大学院教授会」には、「研究科委員会」が置かれ、細則に基づき運営がなされ、大学の各委員会と同様の関連事項を協議している。こうした各委員会での協議事項は、各々の教授会において報告され、重要事項については審議が行われる。

「メディアセンター」、「学生生活・学習支援センター」、「地域連携センター」、「経理研究所」についても、必要に応じてセンター会議等が開催され、各業務に関わる事項を協議している。協議内容は、「大学協議会」及び「教授会」で報告され、重要事項については教授会の審議を踏まえ運営がなされている。以下に各センター・研究所の目的と業務をまとめる。

①メディアセンター

情報、語学に関する教育システム、図書館・図書館情報システムの管理・運営を担当するセンターであり、学生に対する教育支援、教職員の学生指導等に係る業務の円滑な遂行を支援する。紀要の発行を担い、教員の研究支援を行う。令和3（2021）年度半ばに「外部資金獲得委員会」の業務を移管し研究倫理講習会等も実施することとなった。

②学生生活・学習支援センター

学生生活全般についての学生相談や学習方法、学習計画、資格取得のための助言・指導活動などの学生支援を行うセンターである。

③地域連携センター（CPC）

地域連携、生涯学習、地域課題解決等に関する取組みを推進するなど、地域産業・文化の振興、人材育成を通して地域社会の発展に貢献するための活動を行うセンターである。このセンターは、平成26（2014）年度より、従前の「国際・地域交流センター」が発展的に改組されて「コミュニティ・パートナーシップセンター」となり、平成30（2018）年度に、文部科学省COC事業の終了に伴い、短大部合同の組織として「地域連携センター」に改称した。

④経理研究所

簿記・会計・経理の領域に関する学術研究及び教育水準の向上を図るとともに、地域社会並びに地域産業の発展に貢献することを目的にしている。

《副学長》

平成28（2016）年度より、学校教育法の改正の趣旨に従い「高崎商科大学教育職員任用規程」に則り副学長職を置いている。1人であるため、担当分野は指定していないが、独立した規程に基づく学長直轄的な委員会のうち、「FD推進委員会」で委員長、「自己点検・評価委員会」で委員、教授会規程に基づく委員会のうち「外部資金獲得推進委員会」「カリキュラム検討委員会」で委員長となるなど、主としてスタッフ的な位置づけの委員会を担うことで、学長のリーダーシップの反映と実質的な補佐にあたる運用がなされている。

4-1-③ 職員の配置と役割の明確化などによる教学マネジメントの機能性

本学の事務組織の構成と業務については、「学校法人高崎商科大学事務組織規程」及び「学校法人高崎商科大学勤務規程」並びに「学校法人高崎商科大学事務職員人事考課規程」にて規定されている。

本学事務局は教学課（教務グループ、学生グループ、教育企画グループ）、キャリアサポート室、広報・入試室、地域連携センター事務室により組織され、大学・大学院・短期大学部を一体化した事務局となっている。

また、本学の事務職員は、「大学協議会」、「学部教授会」、「メディアセンター」、「学生生活・学習支援センター」、「地域連携センター」、「経理研究所」、「大学院研究科委員会」、「自己点検・評価委員会」、「FD推進委員会」、「教務委員会」、「学生委員会」、「就職委員会」、「入試委員会」、「国際交流委員会」、「教育実習委員会」、「教育養成カリキュラム検討委員会」、「IR推進委員会」、「カリキュラム検討委員会」など大学・大学院・短期大学部の教学活動を担う各種会議体に構成員として参画し、教育職員と共に業務を遂行している。

事務局における所属グループや室と、参画するセンター・委員会は必ずしも一致せず、複数のグループ所属の職員がセンター・委員会に参加する形となっている。組織横断的なユニットとすることで、複数の部署の連携が必要となる案件を円滑に進めることを目指している。複数のセンター・委員会に所属することで職員の経験と知見を深め、全学的見地からの職務遂行につなげることを目的とした組織構成としている。

教職員間での情報共有や方針の周知、浸透については年間2回の全学会議を実施しており、共通した認識の下、教職協働の体制が構築されている。

また、教務委員会や就職委員会など大学と併設の短期大学部とで独立した運用が求められる委員会は分離させ、入試委員会や学生委員会、FD推進委員会など連携の深まりと相乗効果が期待できる委員会は大学・短大の合同委員会としている。別組織であるため権限と責任の明確化に配慮しつつ、学長が兼任し、同一キャンパス内にあり、また共通してビジネス分野を対象とする大学・短大として効果的な組織運営を図っている。

(3) 4-1の改善・向上方策（将来計画）

学長のリーダーシップを確立・発揮するために、教授会をはじめとする学内組織体の

権限と責任について明記した規程が整備されている。また、それに加えて大学協議会を中心とした実質的な補佐体制が確立している。センター・委員会等に移譲・分散された業務が、役職者を中心とする教員組織及び組織横断的な職員組織によって担われる教職協働の体制を確立し、学長のリーダーシップのもと、それぞれの業務が円滑に遂行できるようになっている。教学マネジメントに特化した職員や職員組織は置いておらず、職員組織全体が学長のリーダーシップを支える構造となっている。また副学長職も、この構造の中で有効に学長を補佐している。

引き続き、適切な組織体の運営と、教育研究組織、事務組織の適切な更新で、外部要因・内部要因の変化に機敏に対応できる教学マネジメント体制の維持・発展が望まれる。

4-2. 教員の配置・職能開発等

4-2-① 教育目的及び教育課程に即した教員の採用・昇任等による教員の確保と配置

4-2-② FD(Faculty Development)をはじめとする教育内容・方法等の改善の工夫・開発と効果的な実施

(1) 4-2 の自己判定

「基準項目 4-2 を満たしている。」

(2) 4-2 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

4-2-① 教育目的及び教育課程に即した教員の採用・昇任等による教員の確保と配置
令和 4（2022）年 5 月 1 日現在の学部専任教員は、大学設置基準の教員数(30 人)を満たしている。学部教育を担当する教員の構成は、専任 30 人（教授 20 人、准教授 8 人、講師 2 人）、うち専任教員は経営学科 22 人、会計学科 8 人である。また非常勤教員は 29 名である

「基礎教育科目」及び「専門教育科目」の教育課程における主要な科目については、専任教員を配置している。「基礎教育科目」を主に担当する教員は 5 人、「専門教育科目」を主に担当する教員は 23 人、他に教職科目を主に担当する教員が 2 人となっている。

専任教員の男女別構成は、30 人中 7 人が女性教員である。また、専任教員の年齢構成は、50 代以上の教員が半数以上となっている。また外国人教員は、男性 1 人、女性 1 人の 2 人である。

大学院研究科については、研究指導教員 12 人、研究指導補助教員 3 人とともに学部の専任教員が大学院の専任を兼務しており、さらに外部からの非常勤教員 6 人で構成されている。

以上のように、教員組織に関して、教育目的及び教育課程に即した専任教員、兼任教員の適正な配置となっている。

教員の採用及び昇任は、「高崎商科大学教育職員任用規程」及び「高崎商科大学特別任用教育職員規程」「高崎商科大学兼任教育職員規程」に基づき適切、厳正に行われている。採用・昇任のいずれも、建学の精神に基づいた学部・研究科の教育・研究等の遂行に相応しいか否かを教員人事の基本方針としている。

これらの規程のうち基本となるのは「高崎商科大学教育職員任用規程」であり、その中で「人事推薦の基準」と「人事審査の基準」の条項において教授、准教授、講師、助

手の各職位とその適格性等が規定されている。

「高崎商科大学特別任用教育職員規程」については、平成17（2005）年度に、それまでの「特任教授規程」より改定が行われ、新たに「特任准教授」「特任講師」が加わる規程となった。また、「高崎商科大学兼任教育職員規程」においては、これも実学重視の教育の観点から「審査の基準」の条項の中に「特定の分野について、大学における教育を担当するにふさわしい知識及び経験を有すると認められる者」という規定が設けられている。

教員の採用は、学部長、研究科長が必要のある旨を学長に申し入れ、学長は理事長に承認を得た上で、原則として公募により行う。応募書類に関して、募集対象領域に合致し、あるいは関連・隣接する領域の教員の中から、学長が指名する主査、副査（1～2人）が書類選考を行う。結果は大学協議会で協議され、候補者に対する面接及び模擬授業が行われる。面接及び模擬授業には、学長、学部長、研究科長、法人本部長（専任教員候補者の場合は、理事長も加わる）が対応する。面接の結果を踏まえた候補者を教授のみによる大学人事教授会で審査し、学長が最終候補者を理事長に内申し理事長が採用を決定することにより行っている。大学院科目担当の教員候補者については、大学院人事教授会による。

また、昇任についても、手続きは採用の場合と同様であり、候補者の履歴書、教育研究業績書等について、学長が指名する主査、副査が書類審査を行い大学協議会、人事教授会の審査を経て、学長が候補者を理事長に内申し理事長が決定している。

教員評価については、平成17（2005）年度より学校法人全体として「人事考課制度」が導入されており、これに基づき教員の教育、研究、校務、地域貢献活動等に関して多面的かつ総合的な評価が行われる。この評価システムによって教員組織の活性化が促されてきたと言える。

4-2-② FD(Faculty Development)をはじめとする教育内容・方法等の改善の工夫・開発と効果的な実施

FD活動は、本学では、平成18（2006）年度まで学長、学部長が主導し、個々の教員の自主的活動に委ねられていたが、平成19（2007）年度からは新たに制定された「高崎商科大学ファカルティ・ディベロップメント規程」に基づいて「FD推進委員会」の組織的な活動として行われるようになった。

主な取組みとしては、毎年全教員・全科目を対象として前期、後期の各学期終了時に実施される学生による「授業についてのアンケート」（11項目の5段階評価）及び「授業自由記入アンケート」をもとに、アンケートの評価結果は各教員にフィードバックされ、同時に「FD推進委員会」においても検討がなされ、授業改善につなげている。また、平成24（2012）年度から、授業アンケート結果のレーダーチャートが担当者のコメント付きで学内に一定期間公開され、担当科目についての「自由記入アンケート」に書かれた受講生の意見や要望に対しても、真摯に受け止め担当者からA-Portalにより回答することとしている。とくに問題のある場合には、FD推進委員会から当該教員に対して個別の対応により「授業改善計画書」の提出を求めるなどの改善努力を促し、その後の改善状況についてのフォローも行っている。

さらに、平成21（2009）年度から、教員同士が授業を参観して授業改善に役立てるため、授業公開についても制度化した。平成24（2012）年度からは、主に教員による授業の相互参観のための開放週間を前期7月・後期12月ともに各2回をとくに設けた。平成25（2013）年度からは年度ごとに要件を指定した科目数や科目区分での1授業の参観を義務付け、授業方法や授業内容、クラス経営について互いに課題を共有するための観点から、参加者アンケートをまとめた参観報告書を教員間で共有している。

また、担当者によるシラバス執筆が終わった段階で、全内容をFD推進委員会で確認を行い、執筆のためのガイドライン類や、3ポリシー、カリキュラム本体及び関連する文書類との整合性の観点から、担当者への助言や修正依頼を行っている。

3-2-⑤で詳説したFD推進委員会主催による研修会を継続的に実施している。また、SD推進委員会との共催での研修会も実施し、他大学との共同FD、共同IRにも取り組んでいる。「FD推進委員会」の主導により、毎年、2人程度の教員を外部研修に派遣している。

教育研究活動向上のための個人による定期的な取り組みとして、各教員は、毎年度開始時に「教員個人教育・研究活動計画書」を提出し、年度末には「教員個人教育・研究活動報告書」を提出することとなっている。いずれも教育活動と研究活動に分けて記載され、特に教育活動では、計画書において前年度の「授業アンケート」など学生の評価を踏まえて、それぞれの担当科目ごとに教育課題と実施計画を明らかにし、報告書では、その成果・問題点等を自己チェックしている。教員は自ら毎年度見直しを行い授業改善に取り組んでいる。令和4（2022）年度より「アカデミック・ポートフォリオ」が導入された。

（3）4-2の改善・向上方策（将来計画）

これまで、建学の精神に立ち教育理念に基づいた教育目的及び教育課程に即した教員を確保し、設置基準に適合させるとともに、整備された規程のもと、カリキュラムの編成に依りて適切な教員配置を進めてきた。そして教員任用や昇任などの人事に関して、本学の教育理念に鑑みて、人事審査の推薦・基準を「特任教員」にも適合的となるよう改めてきた。

また、教員組織の活性化を企図して「人事考課制度」を導入して、教育・研究・学内業務・地域貢献活動などを対象に、その考課結果を処遇にも反映させるといった、さまざまな思い切った改善・改良・改革も比較的短期間に行ってきた。

FD活動も全学的、組織的な活動として定着し、教育内容・方法等の改善・工夫開発に資してきた。

そうした改革等は、「言うは易く行うは難しい」ではないが、いずれも、学内の総意の結集へ向け、法人部門と連携した教職員の並々ならぬ誠実な努力を経て実現したものである。

今後、こうした改革等の成果を活かしながら、国際情勢や社会環境・ニーズなどの変化に対応しつつ、本学の教育内容と教授陣をより充実させ、その質を高めつつ大学ブランディング戦略を推進していくことにする。

経営学科、会計学科が始まり6年目となるが、経営学科においては産官学金を核とした連携をさらに強化してゆく。

会計学科においては、すでに「公認会計士の現役合格者」が続いており、地方の小規模大学としては全国的にみても矚目に値する実績を今後とも積み上げることの可能な体制づくりを目標に、さらなる改善・改良・改革に努めるものとする。

こうした本学の努力が実を結ぶとき、両学科は現代社会にふさわしいビジネスリーダーを育成する最新の経営学部・会計学部へと前進できる展望が開かれると思う。

4-3. 職員の研修

4-3-① SD(Staff Development)をはじめとする大学運営に関わる職員の資質・能力向上への取組み

(1) 4-3 の自己判定

「基準項目 4-3 を満たしている。」

(2) 4-3 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

4-3-① SD(Staff Development)をはじめとする大学運営に関わる職員の資質・能力向上への取組み

学内における教職員向けの SD 研修と共に、学外で行われる研修会やオンライン研修を含む各種セミナーに積極的に参加できるよう、その機会を用意し SD（職能開発）に対する意識を高めている。

研修の主軸となるのが、高崎商科大学 SD 推進委員会（以下「本委員会」と言う）が設定する研修会等である。本委員会は、平成 27（2015）年 4 月 1 日施行された「高崎商科大学 スタッフ・ディベロップメント規程」に基づき組織されており、令和 4（2022）年度の構成員は各部署よりまんべんなく専任職員 6 名が選出されている。

また、平成 29（2017）年度より SD に関する法令が制定されたことに伴い、令和 4（2022）年度も引き続き 4 名の専任教員（商学部 3 名、現代ビジネス学科 1 名）を構成員に加え、合計 10 名で活動を行っている。同規定では、スタッフ・ディベロップメント（以下「SD」と言う）を「専任教育職員・事務職員を対象とした管理運営や教育・研究およびその支援までを含めた質向上のための組織的な取り組み」と定義されており、以下の 3 項目について計画的、継続的に令和 4（2022）年度も企画・運営が行われた。

(1) 個人の能力向上に資する事項

(2) 学内組織の業務改善、組織間の連携強化、知識共有に資する事項

(3) 教職協働を図る教育・研究およびその支援に資する事項

具体的な令和 4（2022）年度の SD 研修は、年間を通して 4 回の集合型研修と 2 種類の e-ラーニングによる研修を実施した。新型コロナウイルス感染症収束が見通せないため、オンラインを活用し、要所を捉えた研修会を実施。大学職員としての視点を広げる研修や学生支援の際に必要な社会情勢の理解を深める研修を取り入れた。

以下に記載する研修は教育職員・事務職員を対象とした SD 研修会の他に、FD・SD 合同研修会についても記している。また、本委員会による企画とは別に、部署やチームによる独自研修会についても実施している。

【集合型研修】

- ① FD・SD 合同研修会「経営改革計画・財務状況」
令和4（2022）年9月7日 受講者数65名（教員33名、職員32名）
- ② 私学共済制度について
令和4（2022）年10月7日 受講者数23名（職員23名）
- ③ 現在の就活市場
令和4（2022）年11月9日 受講者数42名（教員18名、職員24名）
- ④ 本学・私立大学が置かれている状況について
令和5（2023）年3月3日 受講者数19名（教員3名、職員16名）

【e-ラーニング研修】

- ① 情報セキュリティについて（事務職員対象）
令和4（2022）年10月14日～12月28日の間に各自で受講日設定：受講者数30名
- ② コーチングについて（事務職員対象）
令和4（2022）年10月14日～12月28日の間に各自で受講日設定：受講者数30名

人事評価及び育成制度については、「学校法人高崎商科大学事務職員人事考課規程」に基づき人事考課制度を導入しており、それに伴い全ての専任職員が年間の個人目標を立てることとしている。年間の目標を計画する際は、学長による大学運営方針、事務局長による事務局方針を踏まえ、各部署の所属長による年度方針を基にブレイクダウンすることで、個々の職員が全体像を認識しベクトル合わせを行っている。そのため、必ず課長もしくは室長の面談を経て行われ、その目標が適切であるかを確認されることになっている。年間の業務は常に目標を意識しながら行われ、9月から10月に中間面談が行われる。この中間面談では、目標に対する進捗の状況を確認することとなっており、進捗状況に対してその目標が適切であるか、上方もしくは下方修正は必要かについて面談を通して決めることとしている。年度の終わりには人事考課表により、評価が行われる。年度初めの年間個人目標の計画についての面談と併せ、前年度の評価についてのフィードバックが行われる。以上の人事活動は、本学が組織的に行う職員の教育制度として実施しているものである。

(3) 4-3 の改善・向上方策（将来計画）

大学職員は、適切な教育環境を構築し、管理・支援する役割があるため、教育への理解、運営スキルの向上など、高い知識と能力が求められている。これに対応するためには学園全体としてSDへの取り組みが必要と思われる。SDへの取り組みは、業務を遺漏なくこなすだけでなく、業務全体の効率性やレベルアップを図り、優れた教育サービスの提供を実現し、学生に提供する教育の質を担保し、さらに大学運営や教育環境の基盤を強化することにある。また、中長期的な経営の安定化への基盤に影響を与える。

本学の将来に向けた事務職員の資質・能力の向上方策としては、中期計画を明確に示すとともに、人事考課制度による目標管理とのつながりを持たせ、事務職員に対しては、「SD推進委員会」による学内SD研修を充実させ、将来的には職位や目的別の研修も企画、

運営していく。啓発活動は受講者の満足度によって学習の効果が変化するため、「SD推進委員会」によるアンケート調査は今後も継続して行うものとし、職員が納得して学べる研修を企画していく。また、近年の活発なSD活動によりスキルアップに対する意識や自己啓発意欲の高揚が確認されている。個人能力向上については、部署、担当業務、職位、年齢、経験年数など様々な条件により必要な研修内容が異なるため、部署単位あるいは職位単位、個人による研修の促進及び支援についても強化していく。

現在、包括協定を締結している愛知東邦大学とは、定期的にSDに関する情報交換と人事交流研修を実施している。令和元（2019）年度から令和4（2022）年度の4年間は、コロナ禍の影響により人事交流は残念ながら中止となっているが、今後もより繋がりを密にし、効果の高い目的別の交流研修を提案・実施していく。

また、令和4（2022）年度に包括協定を結んだ高崎健康福祉大学とは、SD関連をはじめ、本学でいう地域連携関連、ボランティア学生関連、加えて教員の研究に至るまで、当初の予想を上回る連携活動が実施されている。異なる学部であること、2大学のキャンパスの距離が近いところがその要因であると考えられる。

4-4. 研究支援

4-4-① 研究環境の整備と適切な運営・管理

4-4-② 研究倫理の確立と厳正な運用

4-4-③ 研究活動への資源の配分

(1) 4-4 の自己判定

「基準項目 4-4 を満たしている。」

(2) 4-4 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

4-4-① 研究環境の整備と適切な運営・管理

教員の研究環境として施設・設備面では以下が整備され、適切に運用されている。

1. すべての専任教員に 21.48 平方メートルの研究室が割り当てられ、机、会議用テーブル、椅子、本棚、ロッカーなどの什器・備品が設置されており、また個人研究費による追加の購入・設置も認められている。守衛の警備時間外の機械警備に対応しており、24 時間 365 日、研究室を使用することが可能になっている。
2. 研究専用ではないが、学内会議室の運用には余裕があり、研究会等での利用がなされている。
3. 講義室、ゼミ室、コンピュータ教室等は授業や入試行事以外に、学会、研究会等での利用に供されている。
4. 知の拠点事業に伴い、富岡市、高崎市に学外サテライト施設があり、学外での社会調査や公開講座等の利用が可能である。

また、細則の目的に「研究支援に係る業務」と明記された教員の研究を支援する組織として外部資金獲得推進委員会が平成 27(2015)年新設され以下の活動を行っている。令和 4(2022)年度半ばの組織改変でこれらの活動はメディアセンターに移管された。

1. 科研費以外の競争的研究費情報の提供
2. 科研説明会、研究倫理講習会の実施

3. 科研費申請のための体制整備
4. 研究関連規程等（研究倫理規定、不正防止計画、教員個人研究費のためのガイドライン等）の整備

4-4-② 研究倫理の確立と厳正な運用

本学においては、外部資金獲得推進委員会が中心となり、研究倫理確立のために、以下の規程等の整備や関連の活動が行われてきた。平成 29(2017)年度には、文部科学省「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に適合させるため、関連する以下の規程等すべての改訂が実施された。

「高崎商科大学 研究倫理規程」（「ひとを対象とする研究」計画書を含む）

「学校法人高崎商科大学公的研究費等取扱及び不正使用防止規程」

「高崎商科大学・高崎商科大学短期大学部公的研究費等の不正使用防止計画」

これらの規程を大学公式サイトで公開するとともに、不正告発・相談窓口を設置した。

また、以下の活動を行った

＜研究倫理講習会＞

10 月上旬に「科学の健全な発展のために-誠実な科学者の心得-」（日本学術振興会）に沿って、委員が最近の事例を中心について説明を行い、その後、日本学術振興会が公開している e-learning の受講を行い、受講証を委員会に提出した。

＜学部学生・大学院生への研究倫理教育＞

適切に情報倫理教育が行われるように必要に応じて FD 推進委員会に申し入れを行い、関連する科目のシラバスの確認を行っている。

本学における研究倫理の審査はメディアセンターの所管であり、研究資料の所在情報の管理及び「ひとを対象とする研究」の届け出に伴う研究倫理の審査を担当している。

4-4-③ 研究活動への資源の配分

本学における学内の研究資金として以下の制度が整備されている。

＜教員個人研究費＞

すべての専任教員は年間 35 万円を上限として規程の手続きに沿って研究経費に充当することができる。また、「教員個人研究費のためのガイドライン」「QandA 集」が整備され、利用に供されている。

＜共同研究費＞

複数の教員が特定の研究課題について共同して行う研究を対象とする。1 件あたり上限 100 万円であり、大学協議会にて配分額が決定される。

＜教育改革研究費＞

教育理念に基づく教育の質的向上を図り、社会に有用な人材を育成するための研究を対象とする。1 件あたり上限 100 万円であり、学長が審査、決定を行う学長裁量経費である。

＜地域志向教育研究費＞

地域を志向した本学の取り組みを推進するための教育・研究等を対象とする。1 件あたり上限は教育活動助成が 30 万円、地域志向研究助成が 100 万円である。文部科学省知

の拠点事業の助成に伴い創設した制度であり、審査委員会の審査を経て、大学協議会に諮り、学長が適否及び交付額を決定する。

＜海外研修旅費＞

海外での学術研究、教育研究事情の調査研究などの研修に要する旅費を対象とする。1人1件40万円を上限とし、詳細は規程で定められている。大学協議会の審査を経て、学長が配分を決定する。

研究に対する人的支援として、RA(Research Assistant)職等は設けていないが、学内外の研究費に関して、資金管理・検品等の使用管理事務において事務部局が教員を支援しており負担軽減を図っている。

(3) 4-4の改善・向上方策（将来計画）

研究支援の環境整備、制度整備をすすめ、並行して学長は年度運営方針で外部資金に申請することを強く推奨している。科学研究費について、平成29(2017)年度は、研究代表者2人（内短大教員1人）、研究分担者1人が獲得した。平成30(2018)年度は研究代表者2人、研究分担者3人が獲得し、令和元(2019)年度は、研究代表者2人、研究分担者3人、令和3(2021)年度は研究代表者1人獲得した。また、平成25(2013)年度から平成28(2016)年度まで大学教員1人が電気通信普及財団からの補助金を獲得している。

このように着実な成果を上げているが、今後も本学の目的や教育目的にあわせた研究支援体制を構築・発展させてゆくことが望まれる。

〔基準4の自己評価〕

本学における教員・職員の領域は、組織面では、学長のリーダーシップが発揮され全学的に支える体制が整備されており、また、個々の教職員は適切に配置され、FD・SD活動を中心に様々な職能開発の機会が準備されており、教職員ともに協働しながら力を発揮し、能力を伸ばす環境の整備が進んでいる。以下の4点より全体として基準4を満たしていると判断する。

1. 学長のリーダーシップが規程等で制度的に担保され、また大学協議会を中心とした補佐体制が実効性を保持しており、役職者を中心とする教員組織及び職員組織が教職協働で学長のリーダーシップのもと機能的に施策を遂行している。
2. 教育目的に沿い、関連法規等に従った教員組織が整備され、厳格かつ公正に採用人事、昇任人事、人事考課が行なわれている。
3. SD活動は、学内外で様々な形式で行なわれ、企画立案段階から職員が主体的に参画し、高い効果を上げている。職員の人事考課は、継続性をもち、教育的な特徴を併せもつ。
4. 教員の研究環境は施設設備面、規程等制度面、予算面で、適切に整備されており研究倫理を確保するための取り組みも進み、外部資金獲得の成果も上がりつつある。

基準 5. 経営・管理と財務

5-1. 経営の規律と誠実性

5-1-① 経営の規律と誠実性の維持

5-1-② 使命・目的の実現への継続的努力

5-1-③ 環境保全、人権、安全への配慮

(1) 5-1 の自己判定

「基準項目 5-1 を満たしている。」

(2) 5-1 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

5-1-① 経営の規律と誠実性の維持

「学校法人高崎商科大学寄附行為」（以下、寄附行為という。）第 3 条において、法人の目的を『この法人は、教育基本法及び学校教育法に従い、学校教育を行うことを目的とする。』と定めている。また寄附行為第 6 条 1 項 1 号にて高崎商科大学長は理事に選任され、法人役員の人として大学も含めた法人全体の経営を担っている。

「高崎商科大学学則」（以下、学則という。）第 1 条では、大学の目的を『本学は教育基本法及び学校教育法に則り、高等学校教育の基礎のうえに、広く深い教養と人格の陶冶に努めるとともに、広く社会科学に関する学問を研究教授し、もって産業の興隆並びに文化の発展に貢献しうる有為な人材を育成することを目的とする。』と明確に定めている。この様に本法人は教育基本法並びに学校教育法を遵守し、同法の規定に則り誠実に運営されている。

また、法人自ら規則と誠実性を維持するために以下のコンプライアンス関連規程・規則を整備し運用している。①個人情報の保護に関する規程、②個人番号及び特定個人情報取扱規則、③財務情報公開に関する規程、④公的研究費等取扱及び不正使用防止規程、⑤公益通報者の保護等に関する規程、⑥情報ネットワーク管理・運用規程、⑦情報セキュリティポリシー、⑧内部監査委員会規程、⑨役員報酬支給規則、⑩安全衛生管理規程、⑪ストレスチェック実施規程、⑫ハラスメント防止に関する規程。大学部門においても、規律と誠実性を維持するため、①自己点検・評価規程、②外部評価規程、③研究倫理規程等を設け運用している。

学校法人全体としての自己点検を行うため「内部監査委員会規程」も設けており、理事長直下の委員会として毎年業務監査及び会計監査を実施し、業務の適正な執行と学校法人の健全な発展に資する取り組みを行っている。

令和 5（2023）年 3 月には役員会において「ガバナンスコード」の制定を承認した。令和 5 年度中には内部質保証の方針を制定すべく、大学協議会を中心にその素案をまとめ、審議の準備を行っている。このように経営の規律と誠実性の維持を目的とした体制整備は計画的に推進されている。

従って本法人は「自主・自立」の建学の精神に基づき独自の教育を展開することにより、私立学校としての自主性を確立するとともに、教育機関に求められる規律と誠実性を維持するための組織体制や諸規程を整備し、高等教育機関として社会の要請に応える経営を行っていると言える。

5-1-② 使命・目的の実現への継続的努力

使命・目的を継続的に実現するために、教学部門においては、大学協議会や教授会が少なくとも定例で月に1回以上開催され、議論・審議の場が設けられている。大学協議会はその規程に教学マネジメントを司る組織として位置づけられており、大学の教育目的や使命を実現するための中心的役割を担う体制が整備されている。大学協議会や教授会には法人を代表し法人本部長が毎回同席することにより、継続的に経営部門と教学部門との情報共有が図られている。

経営部門においては、寄附行為に定められた最高意思決定機関として「理事会」及びその諮問機関としての「評議員会」は必要に応じ、理事長が招集し開催している。

また法人内の円滑な運営を図るため、理事長は「学校法人高崎商科大学法人企画調整会議設置規則」に基づいて法人の設置する各学校の長及び法人本部長を招集し、「法人企画調整会議」を必要に応じ開催している。そしてこれらの会議の運営機関として法人総務課、庶務係・財務係・企画係が大学事務局と連携し、使命・目的の実現に向けて継続的な努力を行っている。

さらに「中長期計画策定会議」においては、本学の使命・目的について改めて検証を重ねており、教職員間への周知徹底を図っている。令和元（2019）年度には「第2期中期計画（2020-2024）」の策定を行い、改めて建学の精神である「自主・自立」から本学のミッションとビジョンの見直しを行った。見直しを行ったミッションとビジョン及び新たに策定した「第2期中期計画（2020-2024）」は年度始め及び年度途中に実施されている「全学会議」にて教職員全員に共有されている。当該会議では学長自らによる年度運営方針についても説明がなされており、加えて前述した中期計画の進捗状況も共有されている。さらに令和3年度及び4年度にはセンター長、委員長を対象とした中期計画説明会も開催し、その方向性と活動内容の浸透と進捗状況の共有に向けた取り組みを行っている。これら方針及び目的からセンターや委員会の年度計画、部署ごとの年度方針、そして個人個人の年度目標へと落とし込みを行うなど、使命・目的の実現に向けて組織的に継続した努力を重ねている。

5-1-③ 環境保全、人権、安全への配慮

東日本大震災を契機に、毎年夏季のクールビズ期間を設けてエアコンの設定温度管理と同時に事務局にデマンド警報機を設置しピーク消費電力量を抑制してきた。令和2（2020）年度からは1年間を通してノーネクタイとし、ビジネスカジュアルを推進することで、更なる電力の削減を行っている。また既設の照明器具をLED仕様に順次切り替えることにより消費電力削減に取り組んでいる。令和2（2020）年度には大学20周年事業の一環として、SDGsの観点から学内の冷水機を学生が持参した水筒に給水するタイプのものに入れ替えを行い、リフィルステーションの活用によるペットボトル消費量の低減を目指す取り組みを行った。また、令和3（2021）年度には大学・短大及び附属高校を対象としたクラウドベースのグループウェアの導入を行い、DXの推進を行った。これにより業務の効率化、データベースや情報の共有、コミュニケーションの円滑化によるチームワーク向上、そしてペーパーレス化が推進されている。令和5（2023）年度には更に対象を広げ、大学及び短期大学の教員にもライセンスを付与することを計画して

おり、学内申請や届け出のペーパーレス化と業務の効率化を計画している。

労働条件・服務規律等については、労働基準法に則り、社会保険労務士の確認を得ながら「学校法人高崎商科大学勤務規程」を定めている。時代の流れに沿い、本規程も定期的に見直しを行っており、新たに在宅勤務に関する定めを追加するなどの改善も行っている。令和4（2022）年度には新たな特別休暇の制度を設けた。更に感染症による特別休暇の付与も行える様に規程を整備し、個々に配慮した労働条件の見直しを進めている。大学及び短期大学の教員については、その業務形態や働き方から裁量労働制の導入に向けた準備を進めており、令和5（2023）年度より労働条件の見直しを図る。

各種ハラスメント防止については「学校法人高崎商科大学ハラスメント防止に関する規程」を基にして「ハラスメント防止と相談員制度」と合わせて学生便覧に掲載している。また、FD推進委員会とSD推進委員会との合同共催によりハラスメント防止に関する研修会も開催している。

個人情報の取り扱いについては、個人情報保護の重要性について深く認識するため、個人情報保護の基本方針を策定し、「学校法人高崎商科大学個人情報の保護に関する規程」を整備し、「プライバシーポリシー」と「学生個人情報の利用目的」とを合わせて学生便覧に掲載し学生に周知して対応している。

学園における安全衛生活動の充実を図り、安全と健康を確保する目的で「学校法人高崎商科大学安全衛生管理規程」を定め、衛生管理者、産業医を選任すると同時に「衛生委員会」を設置し、衛生の改善及び向上を図っている。また定期的に環境測定を実施し受動喫煙防止等の措置を講じている。

学生及び教職員の健康保持増進及び快適な職場環境の維持促進のため、毎年、契約医療機関の出張による定期健康診断と学校医及び学内保健室の看護師資格保有職員による健康相談を定期的の実施している。令和2（2020）年より改正健康増進法により大学敷地内の屋外専用喫煙場所以外を全面禁煙とし、受動喫煙防止を徹底することとしている。また「学校法人高崎商科大学ストレスチェック実施規程」を定め、厚生労働大臣が認定した精神保健福祉士によるストレスチェックを実施し、その結果を集団ごとに集計・分析し職場環境の改善に役立てている。さらにストレスの状態が思わしくない職員に対しては、産業医による面談・相談が可能であることも通知している。

メンタルケア、カウンセリングなどの学生相談については、学生生活支援室にて臨床心理士の資格を保有する専門のカウンセラーを配置している。令和4（2022）年度にはカウンセラーを増員し、カウンセリングの機会を増やした。また新入学の自宅外通学者や外国人留学生に対しては、昼休み時間を使い食事を取りながらの懇談と心配事を相談する目的で「自宅外通学者の集い」や「留学生の集い」を実施している。留学生に対しては「留学生相談員」を置くことで相談体制を整備している。

そのほか、事務職員が消防隊を組織して防火避難訓練も毎年実施している。

（3）5-1の改善・向上方策（将来計画）

令和5（2023）年度は前述のとおり内部質保証の方針の制定、大学及び短期大学の教員を対象とした裁量労働制の導入、グループウェアの対象拡大に向け、検討を進めていく。また令和5（2023）年度は中期計画の4年目の年にあたるため、進捗状況の共有

を欠かさずに行い、完成年度に向けて活動を活発化させていく。

グループウェアの拡大に伴い、学内資料の共有や学内書類の電子化を進め、更なる DX の推進、環境保全を目的としたペーパーレス化を推進する。

また、学園が行う資産運用についても一部環境に配慮したファンドを選ぶなどし、学校法人全体で環境保全を意識した取り組みを行っていく。

このように経営の規律と誠実性は問題なく維持されている。今後も環境保全・人権・安全への配慮については必要に応じて研修等の機会を設け、常に適切な対応が取れる体制を整える。また、法令の改定や社会の動向を怠ることなくウォッチし、情報開示の拡充などを積極的に行い、社会の要請に応え、信頼される教育機関を目指していく。

5-2. 理事会の機能

5-2-① 使命・目的の達成に向けて意思決定ができる体制の整備とその機能性

(1) 5-2 の自己判定

「基準項目 5-2 を満たしている。」

(2) 5-2 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

5-2-① 使命・目的の達成に向けて意思決定ができる体制の整備とその機能性

使命・目的の達成に向けて意思決定ができる組織体制として「学校法人高崎商科大学寄附行為」第 11 条及び第 18 条により「理事会」並びに「評議員会」が設置されている。

理事会は大学長 1 人、附属高等学校長 1 人、評議員会において選任した者 2 人、学識経験者のうち理事会において選任した者 3 人の計 7 人で組織されている。理事会は学校法人の業務を決し、理事の職務の執行を監督している。理事会には、理事・法人職員・評議員若しくは役員配偶者又は三親等以内の親族以外の者で理事会に於いて推薦され、評議員会の承認を得た「監事」2 人が法人役員として出席し、法人業務・財産の状況及び理事の業務執行状況等を監査し意見を述べている。

評議員会は法人職員 6 人、法人の設置する学校の卒業生 3 人、理事会から推薦された学識経験者 6 人の計 15 人にて組織され、理事長の諮問機関として法人業務・財産の状況及び役員業務執行の状況について意見を述べている。

また理事会の戦略的意思決定を更に機動的にするために理事長の諮問機関として、理事長が法人の設置する学校の長及び法人本部長並びに理事長の指名する職員に出席を求める「法人企画調整会議」が「学校法人高崎商科大学法人企画調整会議設置規則」として定められている。法人企画調整会議では、学園の経営方針の立案や経営上の課題、設置する各学校の管理・運営について議論されており、組織における意思決定の機能を高めている。これらの内容は必要に応じて各学校の長及び法人本部長がそれぞれの組織に共有し、円滑な組織運営を行っている。

加えて理事会機能の補佐体制として「学校法人高崎商科大学内部監査委員会規程」により「内部監査委員会」が組織され、監査計画に基づいた定期監査と理事長の指示に基づいた臨時監査が業務監査と会計監査の内容別に実施されている。

更に平成 27（2015）年からは「学校法人高崎商科大学理事会規則」第 10 条に常勤理事の担当職務を定め、体制の整備を図っている。

令和4年（2022）年度開催の評議員会並びに理事会の議案は備え付け資料の通りであり、良好な出席率となっている。従って本法人の建学の精神・教育理念を基に各人の任務は十分に遂行されており、管理運営の機能を十分に果たしていると言える。

(3) 5-2 の改善・向上方策（将来計画）

使命・目的の達成に向けて意思決定ができる体制の整備とその機能性については問題なく維持されている。引き続き理事会においては活発な議論を行える運営体制を維持するとともに、適切な人材を構成員に選任していく。

5-3. 管理運営の円滑化と相互チェック

5-3-① 法人及び大学の各管理運営機関の意思決定の円滑化

5-3-② 法人及び大学の各管理運営機関の相互チェックの機能性

(1) 5-3 の自己判定

「基準項目 5-3 を満たしている。」

(2) 5-3 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

5-3-① 法人及び大学の各管理運営機関の意思決定の円滑化

大学には、大学及び大学院並びに短期大学部の調和のとれた運営を円滑に行う目的で学長の諮問機関として「大学協議会」が置かれ、「高崎商科大学協議会規程」に基づき運営されている。「大学協議会」には学長、研究科長、学部長、学科長、センター長、研究所長、学生部長、事務局長及び学長の指名する職員をもって構成し、月に1～2回の頻度で会議が開催され、各役職間及び各委員会の情報は共有されている。令和4年（2022）年度は前年度に引き続き法人本部長と事務局長が学長から指名されて会議に出席している。

法人と大学との管理運営機関の関係としては、学長と法人本部長は理事と評議員を兼務し「理事会」及び「評議員会」に出席している。学部長、学科長、事務局長は評議員として、「評議員会」に出席している。評議員会並びに理事会では理事長挨拶の後、議事を開始する前に報告事項として大学・短大、附属高等学校、幼稚園、法人本部からそれぞれの事業報告が行われ、情報共有に努めている。また理事長、学長、法人本部長の三者は週に1～2回の頻度で、情報共有の場を可能な限り設けている。同様に大学及び短期大学の運営面では、理事長、学長、事務局長の三者も週に1～2回程度の打ち合わせを行っており、情報共有は密にしている。

各休業期を除き原則月1回開催される評議員会及び理事会の前後には理事長、学長、高等学校長、幼稚園長、法人本部長と理事長の指名する教職員で構成される「法人企画調整会議」が開催され、現況報告・懸案事項の打合せを行っている。同会議では大学、短大、高校、幼稚園がそれぞれ課題を共有し、議論を重ねることで、法人及び各運営機関の意思決定を助けている。

原則月1回開催される大学、大学院、短期大学部の各「教授会」には法人本部長、事務局長、事務局次長が毎会同席し、学長からの要請を受け法人及び事務局側からの報告を伝えている。

事務職員間のコミュニケーション手段としては「事務局部課長連絡会議」を毎週金曜日に開催している。出席者は法人本部長、事務局長、事務局次長、法人本部総務課課長、教学課長、広報・入試室長、キャリアサポート室長、地域連携センター事務長、高校事務長であり、打合せの結果は事務局長より学長、理事長へ、また各職場の朝礼時に課長・室長・事務長より各職場の職員へそれぞれ報告されている。

平成 17(2005)年度より「人事考課制度」と同時に導入された「教育職員・事務職員目標管理制度」に基づき、各教職員は第一次考課者と各人の年間個人目標と達成基準及び達成状況について 4～5 月と 9～10 月の年 2 回面談を行い、職務上のコミュニケーションを図っている。令和 2 (2020) 年度からは人事考課規程に「考課結果の開示」条項を追加し各教職員に対し考課結果をフィードバックして各人の能力開発・育成と公正な人事管理の体制を整えている。同年からは人事考課に関する説明会を学園主催で開催し、フィードバックの徹底を促している。

また平成 27(2015)年度から 4 月の入学式開始前と 9 月に全教職員が出席する「全学会議」を開催し、学長並びに副学長、学部長、学科長、事務局長から年度方針や中期計画の進捗状況、委員会組織などが詳しく説明され、年度途中ではそれらの再確認もされている。

平成 25(2013)年度からは年 1 回、学園広報誌「商大」並びに「教職員紹介冊子」を発行し、学園全体の情報共有化も図っている。

従って、法人並びに大学の各管理機関及び部門間のコミュニケーションは良く、円滑に意思決定がなされている。

5-3-② 法人及び大学の各管理運営機関の相互チェックの機能性

1) 監事機能

寄附行為第 5 条にて法人役員として監事 2 人を置く事が決められている。また第 7 条にて監事は法人の理事、職員、評議員以外からの選任条件と法人の業務や財産状況を監査する職務を規定している。令和元 (2019) 年度からは選任にあたっては「監事の独立性を確保し、かつ、利益相反を適切に防止できるものを選任すること」と職務として「法人の理事の業務執行の状況を監査すること」が追加されている。寄附行為第 34 条では決算に関し、監事の意見を求める事も明記されている。

2) 理事会機能

寄附行為第 11 条では『理事会は学校法人の業務を決し、理事職務の執行を監督する。』と明記されており、自己管理機能が求められている。

3) 評議員会機能

寄附行為第 21 条(諮問事項)では『次の各号に掲げる事項については、理事長において、あらかじめ評議員会の意見を求めなければならない。』と具体的事項が明記されている。また第 22 条(評議員会の意見具申等)でも『評議員会は、この法人の業務若しくは財産の状況又は役員の仕事執行の状況について、役員に対して意見を述べ、若しくはその諮問に答え、又は役員からの報告を徴することができる。』とも明記されている。更に第 34 条 2 項では『理事長は、毎会計年度終了後 2 月以内に、決算及び事業の実績を評議員会に報告し、その意見を求めなければならない。』とある。

4) 内部監査委員会機能

平成 27(2015)年より、法人及び大学の各管理機能のチェックを行い業務の適正な執行を図り、学園の健全な発展に資する目的で「学校法人高崎商科大学内部監査委員会規程」を定めた。その第 2 条(監査の区分)では監査計画に基づく定期監査と理事長の指示に基づき実施される臨時監査が明記されている。また第 3 条(監査の内容)では業務監査と会計監査が明記されている。更に第 10 条(他の監査との関係)では「監査責任者は、監事監査及び公認会計士監査との連携に努めなければならない」とも明記されている。以上により相互チェックの機能は十分に働いていると思われる。

(3) 5-3 の改善・向上方策 (将来計画)

今後は、理事長・学長を始め学校運営に携わる法人職員と大学教職員がコミュニケーションを図れる環境をより一層整備する。

大学を取り巻く環境は厳しく、今後は増々多様化と独創性等の変革が求められることが想定される。理事長並びに学長のリーダーシップは今以上に求められるが、同時にそのリーダーシップを補佐する役職の必要性も高まっている。そのため平成 26(2014)年度には副理事長職をまた平成 28(2016)年度には副学長職を新しく設けた。さらに令和 3(2021)年度には学長補佐職も新たに設け、理事長・学長を補佐すると同時に各担当の業務を明確にすることにより、これまで以上に円滑な運営を行うこととしている。

また、今後は経営判断を助けるための経営 IR の活発化も必要となってくる。「IR 推進委員会」の体制強化を推進し、各種情報収集およびデータの分析を行い、理事長・学長の意思決定を補助していく。

5-4. 財務基盤と収支

5-4-① 中長期的な計画に基づく適切な財務運営の確立

5-4-② 安定した財務基盤の確立と収支バランスの確保

(1) 5-4 の自己判定

「基準項目 5-4 を満たしている。」

(2) 5-4 の自己判定の理由 (事実の説明及び自己評価)

5-4-① 中長期的な計画に基づく適切な財務運営の確立

本学園では、令和 2(2020)年度に「学校法人高崎商科大学第二期中期計画(令和 2(2020)年度～令和 6(2024)年度)」を策定し、計画に基づく適切な財務運営を行っている。

中期計画においては、大学・短期大学部・高等学校及び幼稚園の設置学校ごとの教育や学生支援等の計画だけでなく、財務計画のほか、経営、管理等に関する計画も策定されており、その中で財政基盤に関する目標として、「収支バランスを考慮し、安定した財政基盤の確立」「収入増加の方策への積極的な取組み」「経常的経費や事業経費の見直しによる支出抑制」を掲げている。

毎年度の予算編成においては、この中期計画と学園財政の収支見通し等を踏まえた予算編成方針により、各学校の事業計画に基づき提出される予算要求について、各事業の

優先度や金額の妥当性等を法人本部において精査し、理事会を経て予算に反映している。

令和4（2022）年度は、事業計画に基づき、大学・短期大学の教室における無線アクセスポイントの整備や第4学生駐車場舗装工事、3号館教室棟空調設備更新工事の他、附属高校の第3校舎南側サッシ工事・プロジェクター整備事業・第4校舎トイレ改修工事を実施している。なお、資金計画においては、学園運営の健全性に影響を及ぼすことのないよう十分留意した計画としている。

5-4-② 安定した財務基盤の確立と収支バランスの確保

前述のとおり本学園では「第二期中期計画」の中で、財政基盤に関する目標として、「収支バランスを考慮し、安定した財政基盤の確立」を掲げている。

貸借対照表における法人全体の令和4（2022）年度の資産状況は、資産総額11,888,040千円、負債総額1,180,195千円、正味財産10,707,844千円である。総負債及び純資産の合計（総資金）に占める純資産（自己資金）の割合である純資産（自己資金）構成比率は、90.1%であり大学法人の全国平均88.0%（日本私立学校振興・共済事業団「令和4（2022）年度版 今日の私学財政」の令和3（2021）年度 大学法人〈医歯系法人を除く〉データ）を上回っており、財政は安定している状態である。

資産関係では、固定資産構成比率は令和4（2022）年度末79.0%で全国平均の85.9%より低く、現金預金を中心とする流動資産構成比率は全国平均14.1%に対し21.0%と高くなっている。

負債関係では、平成29（2017）年度に大学・短大の校舎建設資金として日本私立学校振興・共済事業団より長期借入を行ったため増加したが、負債総額は年々減少してきている。総負債比率をみても、令和4（2022）年度末では9.9%と全国平均の12.0%よりも低い数値であり、健全な財政状態を維持している。また、流動比率は、全国平均の262.9%を大きく上回る令和4（2022）年度末409.8%であり、内部留保資産比率は、25.8%で全国平均の27.5%を下回る比率ではあるが、負債に備える資産の蓄積は十分にされている。

他の貸借対照表関係比率を見ても、各年度とも大学法人の全国平均と比較して良い評価となっていることから、安定した財務基盤が確立されていると言える。

収支バランスについて、法人全体の資金収支の状況については、毎年度安定した繰越支払資金を維持している。活動区分資金収支における教育活動の収支バランスを表す比率である教育活動資金収支差額比率についても23.5%（全国平均15.6%）となっている。

また、事業活動収支においても基本金組入前当年度収支差額は、収入超過を継続してきている。日本私立学校振興・共済事業団の経営判断指標である経常収支差額比率は令和4（2022）年度は10.4%とプラスであり、「定量的な経営判断指標に基づく経営状態の区分」においては「A区分」のうち「A1」の正常状態に位置しており、財政基盤は安定し、収支バランスは確保されている。

一方、法人全体の支出について、最も大きな割合を占める人件費は、人件費比率が年々上昇してきていたが、令和4（2022）年度は52.0%まで下がっており、全国平均の51.3%（「令和4（2022）年度版 今日の私学財政」の令和3（2021）年度 大学法人〈医歯系法人を除く〉データ）に近づいている。教育研究経費比率は、31.6%（同34.3%）で、ほ

ば30%前後で推移しており、管理経費比率は、5.8%（同8.3%）と良好な状態にある。なお、当年度収支差額については、令和2（2020）年度の2,717万円、令和3（2021）年度は17,606万円、令和4（2022）年度は8,603万円の収入超過を維持している。

大学部門の財務状況についてみると、基本金組入前当年度収支差額及び当年度収支差額は、令和2（2020）年度から令和4（2022）年度にかけて収入超過を確保している。

令和4（2022）年度の学生生徒等納付金比率は81.5%（全国平均80.5%〈日本私立学校振興・共済事業団「令和4（2022）年度版 今日の私学財政」の令和3（2021）年度 大学部門〈系統別〉単一学部・社会科学系学部データ〉）で、全国平均とほぼ同率である。また、補助金比率は14.4%（同12.6%）、人件費比率は42.7%（同46.6%）、教育研究経費比率は36.9%（同36.4%）、管理経費比率6.2%（同10.7%）であり、各数値とも良好な状態で推移してきている。

大学部門の収入と支出のバランスは確保され良好な状態にあり、令和4（2022）年度の経常収支差額比率は13.9%（同5.7%）、事業活動収支差額比率は12.9%（同7.5%）となっており、令和3（2021）年度に引き続きバランスが保たれた状況となっている。

また、外部資金に関しては、本学では、大学の教育研究の活性化や外部資金の獲得のため、年度運営方針として科学研究費補助金を始めとする外部資金に一人1件申請することを掲げており、科学研究費について、令和4（2022）年度は、研究代表者1人、研究分担者1人が獲得している。

文部科学省等の補助金について、大学・短大においては、令和2（2020）年度から令和3（2021）年度の2年間にかけて新型コロナウイルス感染症対策関連の遠隔授業活用推進に係る「私立学校情報機器整備費補助金」、令和4（2022）年度は「私立大学等改革総合支援事業補助金：タイプ1」に採択されている。

（3）5-4の改善・向上方策（将来計画）

令和4（2022）年度についても前年度に引き続き、基本金組入後の当年度収支差額が法人全体として収入超過となっているが、今後もさらに健全な経営を継続していくためには、安定した財政基盤の維持が不可欠である。

そのためには、教育の継続的な見直し改善と同時に、財政面での各経費の適切かつ効果的な配分と本法人の主要な収入である学生生徒等納付金及び補助金収入を増加させることが必要であり、何よりも学生の安定的な確保が課題である。令和4（2022）年度は大学が定員を確保できており、次年度以降も継続することで、財政基盤はより安定し収支バランスも確保できることになる。

今後も各設置学校の新たな中長期の事業計画と共に、法人全体の中長期計画に基づく財務計画により、施設設備の計画的な整備と教育環境の充実に向けて取組み、引き続き財政基盤の安定と収支バランスの確保された適切な財務運営を行っていく。

また、外部資金の導入についても、科学研究費補助金や文部科学省の補助金事業等に今後も積極的に応募していく。

5-5. 会計

5-5-① 会計処理の適正な実施

5-5-② 会計監査の体制整備と厳正な実施

(1) 5-5 の自己判定

「基準項目 5-5 を満たしている。」

(2) 5-5 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

5-5-① 会計処理の適正な実施

法人及び大学の会計処理は、学校法人会計基準に基づき、「学校法人高崎商科大学経理規程及び経理規程施行細則」に則り適正に処理されている。

本法人の予算制度は、先ず法人本部より前年度10月に予算編成方針を各設置学校及び各部署に対し、学園の財政状況と併せて示し周知する。その後1月中に各部署から提出された予算要求についてヒアリングを実施し、各部署の事業計画並びに各事業の優先度や金額の妥当性等、全体の収支バランスを考慮し調整を図った後、次年度の事業計画及び予算案として編成している。決定した予算は、各部署の予算要求担当者に対し説明し、併せて予算要求担当者から各課員に内容を周知させている。

予算執行は、経理規程に基づき円滑に行われている。日常的には、承認済の予算に基づき、物品購入依頼伝票を起票し、各部門の課長が承認の後、総務課に提出される。ただし、10万円以上のものは稟議書により理事長決済としている。伝票は、会計システムに入力するとともに、締め日を20日として同課で集計され、当月末日を支払日としてインターネットバンキング等による振込み又は現金集金により処理している。これらの支払いの処理と会計の処理は、総務課内で段階的に複数人のチェックの後、法人本部長の最終承認を行っており、チェック機能の働く体制をとっている。

また予算は、3月に本予算を編成し、評議員会の意見を聞いて理事会に諮り審議決定しているほか、5月には各設置学校の在籍者数や前年度決算額の確定に伴う補正予算（1回目）を、2月には年度中のここまでの実績と3月までの見込みに基づき、補正予算（1回目）と乖離がある科目について補正予算（2回目）を編成し、評議員会の意見を聞いて理事会に諮り審議決定しており、決算と大きな差異が生じないようにしている。

会計年度終了後は、2か月以内に決算書類を作成し、公認会計士による監査及び監事による監査を受け、理事会にて審議決定した後、評議員会に報告し意見を求めている。なお、監事より監査報告書が理事会及び評議員会に提出され、報告されている。

また、会計処理における不明な点は、文部科学省、群馬県、日本私立学校振興・共済事業団や公認会計士などに適宜質問し、適切な処理が行えるよう指導・助言を受けている。

会計システムにより、予算の執行状況も迅速に把握できるなど、円滑かつ適正な会計処理が実施されている。

5-5-② 会計監査の体制整備と厳正な実施

本法人における監査は、公認会計士による監査と監事による監査とにより行われている。公認会計士による監査は、会計伝票、元帳、証憑書類、稟議書及び試算表による照

合と物品購入等手続きの確認や業務手続の確認等により実施されており、期中における会計処理の状況監査と決算終了後に最終監査を受けている。

監事による監査は、理事会及び評議員会に毎回出席し、法人の業務、財産の状況及び各設置学校の管理運営の状況をチェックすると共に、理事会などで来学する際に状況を見て、法人財務担当者よりその都度財務状況を報告している。なお、毎年5月には期末の決算に係る監査を実施している。

また、決算における会計監査時や年度途中において、公認会計士と監事、法人本部長及び法人財務担当者により状況報告や意見交換する機会を設けている。

以上のことから、会計監査の体制は整備され、厳正な監査が実施されている。

(3) 5-5 の改善・向上方策（将来計画）

会計処理については、引き続き学校法人会計基準と法人の規程に則り、適正な処理を実施していく。学校法人会計基準の改正に伴い、会計システムの対応や規程の見直しなどを行い、円滑な移行ができていく。

会計監査の体制については、監査が適正に行われるよう公認会計士及び監事と連携を図りながら、引き続き適正な監査体制の維持及び厳正な実施に努めていくこととする。現在は2人の公認会計士と1人の監査従事者による厳正な会計監査が実施されており、監査の精度及び効率アップが図られている。

また、平成27（2015）年度には、「学校法人高崎商科大学内部監査委員会規程」が整備され、理事長の下に組織される「内部監査委員会」により内部監査が毎年度実施されており、監査体制は一層充実している。

今後とも、会計処理の適正な実施と内部監査体制の充実に取り組んでいく。

[基準5の自己評価]

本学の寄附行為や学則・諸規程は教育基本法、学校教育法、私立学校法、大学設置基準等の法律に則り規定されている。また、教職員は法令を遵守し、環境保全・人権・安全に配慮している。情報公開についても各種方針や教育情報、財務情報は、専らホームページ、学園誌等の媒体を使い積極的に公表しており、経営の規律と誠実性は保たれている。

理事会は理事長の強いリーダーシップのもとに中長期計画と将来を見据えた戦略的な意思決定を行い運営している。学長は各センター及び委員会からあげられた議案を大学協議会に諮り、教授会・評議員会・理事会などでの協議や審議を経て実効化している。また令和3（2021）年度には、学長の指示の下、センター長及び委員長に対する中期計画説明会を実施し、また各センター及び委員会の年間計画及び実績報告書の共有を全教職員に対して行った。これにより、センター及び委員会個々の動きに一貫性が出てくることになり、大学全体としてのパフォーマンスも高まってくると考えている。

以上のとおり、組織間の円滑なコミュニケーションと相互チェックによるガバナンス機能が働いており、学長の適切なリーダーシップとボトムアップのバランスは保たれている。センター、委員会などの各種会議体には事務職員が構成員として必ず参画し、教

職一体となり業務を執行している。また、教職員の目標管理制度の他に教職員のスキルアップを図る SD 活動や教育の質向上や改善を図る FD 活動も自主的な勉強会を含め実施されている。令和 3（2021）年度及び令和 4（2022）年度には、人事考課者を対象に人事考課に関する説明会も実施し、フィードバックとそれによる組織内人材育成の重要性について認識を共通にした。このように職員の資質及び能力向上に努めている。

法人全体の資金収支状況は毎年安定した繰越支払資金を維持し、事業活動収支においても基本金組入前当年度収支差額は、収入超過を継続しており、事業活動収支差額比率は 10.7%と安定している。日本私立学校振興・共済事業団の経営判断指標においては「A 区分」の最上位である「A1」に位置しており、財政基盤は安定し、収支バランスは確保されている。また、資産関係では負債に備える資産の蓄積を表す「流動比率」は全国平均を大きく上回る数値を示しており、積立率も全国平均を大きく上回っている。補助金比率も全国平均を上回っており、引き続きアンテナを高くし、補助金情報の収集に努めていきたい。

本学園の会計処理は学校法人会計基準に則り適正に処理されている。また、会計監査は公認会計士 2 人と監事 2 人との連携により行われ、監査の精度及び効率アップが図られており、内部監査と共に監査体制は整備され信頼度は更に高まっている。

以上の事から、基準 5 の内容をすべて満たしていると自己評価する。

基準 6. 内部質保証

6-1. 内部質保証の組織体制

6-1-① 内部質保証のための組織の整備、責任体制の確立

(1) 6-1 の自己判定

「基準項目 6-1 を満たしている。」

(2) 6-1 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

6-1-① 内部質保証のための組織の整備、責任体制の確立

本学における内部質保証のための組織の整備は、開学以来進められてきた。大きく分けて以下の 3 つの段階で整備を行っていたといえる。

第一段階は規程に基づく組織的な自主的・自律的な自己点検評価である。平成 13（2001）年の開学時に、「高崎商科大学自己点検・評価規程」が制定された。これに基づき学長を委員長とする「自己点検・評価委員会」が設置された。毎年度の教育・研究・運営の自己点検を行い、平成 15（2003）年度から「自己点検評価報告書」の発行を行ってきた。この時期の自己点検・評価活動は、教員個人の教育・研究活動や、各部局、各委員会活動についての個々の報告を基にした自己点検・評価が中心であり、教員や部局ごとの自主的・自律的な自己点検評価ではあるものの、大学の使命・目的に即した、全学的または体系的なものといえる水準には達していなかった。

第二段階は認証評価を前提とした全学的かつ体系的な自己点検評価である。平成 14（2002）年の学校教育法の一部改正で、自己点検・評価の実施と結果の公表に係る規程が明示され、認証評価機関による認証制度が導入された。これに伴い、平成 17（2005）年度より、教員の個別の教育・研究活動、センターや委員会等の組織的な活動、教職員

の人事考課を組み合わせた、全学的かつ体系的な自己点検・評価の取り組みを開始した。例えば、教員および職員に係る領域では、「大学の使命・目的」と「教職員個人の自己評価・点検」の中間に「年度方針」を加えることで、両者を実効的に連動させることを試みた。具体的には、本学の使命・目的を果たすための具体的な施策や方針を、学長が年度当初に「運営方針」として教職員に提示する。これを受けて教職員は所属長との面談を通して年度始めに自らの個人目標を定め、年度半ばに中間面談を受け、年度終了後に自己評価を行う。所属長はその自己評価を基に人事考課を行う体制であった。

自己点検・評価委員会は学長を委員長とし、大学協議会と同一構成員の体制を採った。これは日常的に全学的な見地から、個々の部局や委員会の施策について協議を定期的に行い、課題を共有し、教育・研究現場の当事者に近い視点と、全学的な視点とを併せもつ自己点検・評価を目指していたからである。

また、平成 15 (2003) 年以降、自己点検・評価報告書は、「自己点検・評価規程」の定めるところに則り、毎年度作成され理事長に報告するとともに、大学ホームページにて公開している。

第三段階はアセスメント・ポリシーに基づく自己点検評価である。平成 31 (2019) 年 2 月にアセスメント・ポリシーが制定され、令和 3 (2021) 年 3 月に改訂された。アセスメント・ポリシーを「(各部局が行う) 個々の調査・分析などの活動に基づき、全学共通の尺度に則って評価・検証することを「アセスメント・ポリシー」と定義し、個々のアセスメントの実施時期や方法を「アセスメント・チェックリスト」として明示した。改訂の時点で 18 項目の調査・分析が記載されている。IR 推進委員会は委員会やセンターが行う個別のアセスメントのデータの集約・報告を行う部署と位置づけられている。自己点検評価委員会は、各アセスメントの支援・調整・承認・評価を行い、自己点検・評価活動の PDCA サイクルを回す中心的な役割を担っている。これに伴い自己点検評価委員会は認証評価委員経験者の教員を委員長とし、独立した視点から自己点検・評価活動を行える体制を整備した。また、令和元(2019)年度より、アセスメント・ポリシーに沿った施策として、学修成果アセスメントの実施、外部評価委員会の設置等が行われている。

(3) 6-1 の改善・向上方策 (将来計画)

アセスメント・ポリシーに基づいた自己点検・評価の体制が作られることで、日常的かつ継続的、恒常的な PDCA サイクルに資する自己点検・評価体制により効果的な内部質保証とするために、以下が求められる。

1. アセスメント・ポリシーに沿った「アセスメント結果の活用・改善のしくみ」の検証、実効性の向上
2. アセスメント・チェックリストに含まれるアセスメント項目の検証、改善・改廃

6-2. 内部質保証のための自己点検・評価

6-2-① 内部質保証のための自主的・自律的な自己点検・評価の実施とその結果の共有

6-2-② IR(Institutional Research)などを活用した十分な調査・データの収集と分析

(1) 6-2 の自己判定

「基準項目 6-2 を満たしている。」

(2) 6-2 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

6-2-① 内部質保証のための自主的・自律的な自己点検・評価の実施とその結果の共有
本学における自己点検・評価はいずれのレベルでも、自主的に定められた計画書と自律的に行われた自己評価を出発点として行われている。

教員、職員個々人の自己点検・評価は、学長あての「個人目標達成計画書」「個人目標達成自己評価書」「アカデミック・ポートフォリオ」および所属長との面談に応じてすめられる。上記の計画書、報告書類の提出・利用・保管については、提出先である学長ならびに、一次評価者である学部長、学科長、事務局長、事務局次長によって厳正に行われている。また、これらの計画書、報告書類は、教員、職員の自己点検・評価として、具体的な数値を基に行うことが求められ、学期終了後に行われる学生による授業アンケートなどを自己点検・評価の指標の一つとして利用する教員もみられる。

委員会やセンターなどの学内各部局の組織的な活動としての自己点検・評価は、自己点検・評価委員会あての「センター・委員会 年間計画書」「自己点検評価報告書」の書類をもとに進められる。委員会やセンター及び研究所等の各部局では、年度初回の委員会やセンター会議及び研究所会議で「年間計画書」に基づき年間計画が示され、年度最終回の委員会やセンター会議及び研究所会議で活動や組織運営の振り返りが行われ、「自己点検・評価書」に反映される。委員会やセンター会議及び研究所会議の議事録は事務局内で閲覧可能な形で保管され、学内 LAN 上のファイルサーバーで共有されている。委員会やセンター会議及び研究所会議に書面にて提示された資料は、すべて開催会議ごとに、議事録とともに事務局内で閲覧可能な形で保管されている。委員会やセンター及び研究所における活動は再検証、再評価が可能であり、透明性を確保している。

これらの資料は、関連する委員会やセンターおよび研究所の会議において共有され、委員やセンター員、研究所員の協議の対象となる。

また、学生による授業アンケートなどアセスメントで得られた教員個人にかかわる情報は、教員個人ごとに開示され、自己評価の資料として利用される。

自己点検・評価委員会では、各組織における自己点検・評価を、あらためて全学的、また体系的な視点から行う。

完成した自己点検・評価書は大学ホームページを通じて学内外に公開される。教職員は大学全体の自己点検・評価書を、自らの研究、教育、地域貢献活動に生かし、次年度における PDCA サイクルの個人の自己点検・評価活動に反映させることが求められる。

6-2-② IR(Institutional Research)などを活用した十分な調査・データの収集と分析
教育に関する自己点検・評価については、アセスメント・ポリシーに基づき実施している。IR 推進委員会では、各センター・委員会が担当している評価・検証項目を支援する立場から、学内に蓄積されている多数のデータからポリシー項目に基づき独自に分析や解釈を行い、各センター及び委員会へ情報提供、提言を行っている。昨年度令和 4 (2022) 年度に実施したものを下記に記す。

1) 入学者選抜の妥当性

令和3（2021）年度、令和4（2022）年度入学生に対し、入学方式の違いと入学後の成績（GPA）の関係の分析を行った。おおむね入学者選抜は適切に行われているという分析結果であったため、入試委員会に情報共有を行った。

2) 成績分布状況調査

令和3（2021）年度の前期・後期科目における成績評価の分布調査を行った。各授業の到達目標の適切性や同一科目複数担当者科目での各担当教員の評価基準認識の違いの課題があったため、FD推進委員会及び教務委員会へ情報提供、提言を行った。

3) カリキュラム区分別 GPA 分布調査

令和3（2021）年度の科目別 GPA をカリキュラム区分とカリキュラムマップに落とし込み集計し、分析を行った。基幹→展開→発展→実践と GPA が微減しているので、体系的と科目の難易度が保てていると考えられる。大学経営学科においては『『情報』における専門的知識』及び「グローバルな視野」の2項目の GPA が低く出ているので、新カリキュラムにおいても引き続き注視する必要がある。これらの分析結果をカリキュラム検討委員会へ情報提供、提言を行った。

4) 少人数教育の検証

令和3（2021）年度前期～令和4（2022）年度前期までの3期分を履修人数別に分け、GPA 及び学生満足度調査の観点から比較を行った。科目特性もあるが、全体的に50名以下の少人数履修生科目の方が、GPA 及び学生満足度が高い傾向があった。また併せてリモートと対面の観点からも分析をおこなった。科目特性との関係性を含めた分析をすすめ、次年度、FD推進委員会に情報提供、提言を行う予定である。

5) アセスメントテスト（GPS-A、PROG）分析

外部分析業者によるアセスメントテストの分析をおこなった。昨年に引き続き「挑戦」「チーム」「継続」「多様性」の経験がキャリア選択において自己効力感を高める相関性がみられた。また新たに、「他者との関わり」が自己効力感を高める要因として相関関係がみられた。教授会にて情報提供をおこなった。

6) 学修成果達成度アンケート分析

令和元年（2019）年度入学生より行っている学生による DP ルーブリック自己評価の集計・分析を行った。令和4（2022）年度ははじめて1年次から4年次までの経年比較が実施できた。全ての項目において上昇傾向がみられ、各学科の特性が表れた結果となった。集計データと分析結果については、本学ホームページより情報公開を行っている。

(3) 6-2 の改善・向上方策（将来計画）

教員は、人事考課と教育研究活動報告の2系統の自己点検・評価を行うシステムとなっている。教員のキャリア形成や組織人としての活動など「ひと」の側面の自己点検・評価と、教員が研究教育機関で担う「役割と成果」の側面の自己点検・評価それぞれの系統である。組織内専門職として研究・教育に携わる教員の多面的な自己点検・評価を行うためのものである。しかし、両方で重複する点もあり、役割や位置付けをより体系的に明確化するとともに教員への周知を徹底する必要がある。

学長による年度ごとの「運営方針」をもとに、教職員個々人や、委員会やセンターお

よび研究所が計画を立て、自己点検・評価を行い、全学的また、体系的な計画立案や自己点検・評価を担保することになっているが、「運営方針」の解釈や反映度でばらつきがみられた。平成 27 (2015) 年度新たに開始した全学会議で、学長が「運営方針」を提示し、また、所属長による面談などを通して実質化を進めてきた。今後もさらなる徹底が求められる。

アセスメント・ポリシーによりデータに基づいた自己点検・評価活動及び改善の手順が明確になった。これらの実効性を高めることが必要となろう。

6-3. 内部質保証の機能性

6-3-① 内部質保証のための学部、学科、研究科等と大学全体の PDCA サイクルの仕組みの確立とその機能性

(1) 6-3 の自己判定

「基準項目 6-3 を満たしている。」

(2) 6-3 の自己判定の理由 (事実の説明及び自己評価)

6-3-① 内部質保証のための学部、学科、研究科等と大学全体の PDCA サイクルの仕組みの確立とその機能性

本学は 1 学部 2 学科からなる小規模大学であり、学部、学科、研究科と大学全体の PDCA サイクルを一体として構築、運用している。以下に概説する。

本学における自己点検・評価を含む内部質保証のための PDCA は、期間ごとに以下 3 つのサイクルがある

- 1) 中期計画(5 年周期)
- 2) 年間計画(1 年周期)
- 3) アセスメント結果の活用による実行プラン(年度内)

1)については、学長を議長とする中長期計画策定会議が中期計画を策定する。これは大学の使命である建学の精神、教育理念と、具体的な戦略にあたる年間方針との間をつなぐものと位置付けられている。平成 27(2015)年には第 1 期となる中期計画(平成 27 年~31 年度:5 か年)が策定された。同年度から、同ビジョンにそった施策を進め、学部学科設置準備室を組織し、平成 29(2017)年度の新学科設置のための取り組みを担った。計画全体についても進捗状況の確認が毎年行われ、チェックと改善のためのアクションが実施されている。これらが令和元(2019)年度に策定された第 2 期中期計画に反映された。第 2 期の中期計画においても、第 1 期で構築した PDCA のサイクルを運用している。教授会や全学会議での共有と進捗の確認が行われた。コロナ禍への対応が令和 2 (2020) 年度末におけるアクションの中心であった。

2)は、本学の PDCA サイクルの中心をなすものである。年度初めに学長より示された「運営方針」をもとに、教職員個人や委員会やセンターおよび研究所は年間計画を立て、自己評価を行う。それらの個別の評価を踏まえ、全学的また、体系的な自己点検・評価

を、自己点検・評価委員会が行う。自己点検・評価委員会は毎年度、「自己点検・評価報告書」を作成し、理事長に提出するとともに、本学ホームページを通して対外的に公開している。当該年度の自己点検・評価を踏まえて学長は次年度の「運営方針」を提示するサイクルとなっている。

また、2)を行う過程で、日常的な業務における PDCA サイクルが実施されている。委員会やセンターおよび研究所では、原則として月に 1 回開催される委員会やセンター等の会議において、業務ごとに計画や結果の評価が協議される。また、教員や職員個人についても、随時、必要に応じて所属長が助言を行うことがある。これらの日常的な取り組みで、年間の PDCA サイクルを、より実質的なものとして機能させている。チェック・アクションは組織文化として定着し、当初は事務局レベルでチェック・アクションを行っていたが、課・室レベルに移譲され、より細かな業務にも適用されてきている。

平成 29 (2017) 年度には、認証評価及び設置計画履行状況等調査が実施された。双方ともに本学の自己点検・評価委員会がメンバーでもある大学協議会を中心に対応する体制とし、本学による自己点検・評価と連携させ、包括的に内部質保証に活用することを目指した。認証評価では適合と認定され、「使命・目的及び教育目的の適切性」の項目で経理研究所を中核とした会計教育について「優れた点」の評価があり、また設置計画履行状況等調査では、同一法人が併設する高崎商科大学短期大学部の定員充足率に関して改善意見が付けられている。前者については、評価をより発展させる方向で今年度の自己点検報告書に反映させた。

平成 30 (2018) 年度では、第三期の大学認証評価に伴う法令等の変更に準拠して、自己点検・評価を実施し、報告書を作成した。

3) は、令和 3 (2021) 年 3 月に改訂されたアセスメント・ポリシーに基づいて導入されるものであり、委員会、センターなどの各部局が行うアセスメント活動の結果明らかになった改善事項に対する実行プランの作成、実行プランに基づく教育活動を実施するためのものである。令和 4 (2022) 年からの実施に向けて、各部局、IR 推進委員会、自己点検・評価委員会それぞれの役割が明示され、18 件のアセスメント活動の担当部局、実施時期などが明記された。体系的にデータに基づく PDCA を機動的に行うことを目指したものである。

(3) 6-3 の改善・向上方策（将来計画）

令和元 (2019) 年度に策定された第 2 期中期計画が令和 2 (2020) 年度より開始された。外部評価委員会も含めた PDCA サイクルを運用していくことになる。年間サイクルの自己・点検評価との連携をさらに進めることで、中期計画が全教職員に深く共有され各々の年間サイクルの自己点検・評価活動に活用されることを目指していく。

また、アセスメント・ポリシーに基づく PDCA の運用を進めていく。

[基準6の自己評価]

本学の内部質保証は、以下の点により、自主的・自律的な自己点検・評価活動を行うための組織体制が確立され、3つのポリシーを起点とする教育の質保証と大学全体の質保証が一体として実施されていると判断する。

1) 平成13(2001)年の開学時に規程の整備と委員会の設置が行われ、平成15(2003)年度より毎年度、自己点検・評価報告書が発刊されている。(第一段階)

2) 認証評価機関による認証制度の導入に伴い、平成17(2005)年度に大規模な改善を行い、全学的かつ系統的な自己点検・評価体制を構築した。この体制に教職員の自己点検・評価も有機的に統合している。(第二段階)

3) 自己点検・評価活動は、教職員個人、委員会のレベルにおいても、また、センターなどの学内部局のレベルにおいても、エビデンスに基づいて行われ、さらに、自己点検・評価委員会が、あらためて全学的・体系的な視点から自己点検・評価を行っている。またIR推進委員会にて学生関連のデータの分析を行い、他部局への提言を行っている。

4) 上記の根拠となる調査やデータの収集は適切に行われ、また自己点検評価の結果は、学内外へ大学ホームページを通して公開されている。

5) 大学全体のPDCAも中期、年間それぞれのサイクルで行われ、自己点検評価とも連携している。現行の中期のサイクルには3つのポリシーの起点となる目的・教育目的の改訂が含まれており、今後検証と完成年次に向けた3つのポリシーの再検討が期待される。

6) アセスメント・ポリシーが策定され、アセスメント活動と担当部局、自己点検・評価委員会とIR推進委員会の位置づけが明確化した自己点検・評価活動を整えた。(第三段階)

7) 令和2(2020)年度に開始した第2期中期計画では、第1期で確立したPDCAサイクルやアセスメントの体制を踏まえて運用中である。

IV. 大学が独自に設定した基準による自己評価

基準A. 地域連携

A-1. 大学が持っている物的・人的資源の社会への提供

A-1-① 大学施設の開放、公開講座、大学が有する人的資源・知的財産の還元

(1) A-1の自己判定

基準項目A-1を満たしている。

(2) A-1の自己判定の理由(事実の説明及び自己評価)

A-1-① 大学施設の開放、公開講座、大学が有する人的資源・知的財産の還元

A) はじめに

(a) 地域連携を目的とした部署整備

平成25(2013)年文部科学省「地(知)の拠点整備事業」採択に伴い、それまでの「国際・地域交流センター」と「ネットビジネス研究所」を統合し、地域連携の中核を担う部署「コミュニティ・パートナーシップ・センター」が誕生した。その後、平成29(2017)

年度の大学組織改編に伴い、部署名を「地域連携センター」に変更した。これまで、大学と短期大学部における地域連携活動はそれぞれで取り組まれていることが多かったが、「地域連携センター」に変更したのちは、大学・短大がともに活動を推進できるよう、整備された。

令和4（2022）年度は、これまで新型コロナウイルス感染症流行の影響から見送られてきた活動が再開することが予想されたため、センター員として、センター長1人、専任教員1人の他、大学所属教員を3人から4人へ、短期大学部所属教員1人、センター専従事務3人、兼任事務を4人（昨年2人）の合計14人（昨年11人）に増員して活動した。特に、センター長・専任教員・センター専従事務3人の計5人は、4号館1階の「地域連携センター」を拠点として、各活動とゼミや学生を繋ぐハブの役割を担った。

B) 大学の施設開放

(a) 地域活動拠点の運用維持および地域との連携推進

平成26（2014）年7月、富岡中心市街地に「高崎商科大学富岡サテライト」を、平成30（2018）年2月には、高崎市中心市街地に「高崎商科大学高崎サテライト」を開所した。「高崎サテライト」は、平成30（2018）年6月の「高崎商科大学山名拠点」閉館に伴い、高崎市内の活動拠点として新たに整備したものである。特に、「富岡サテライト」は平成27（2015）年以降、週2日地域連携センター職員が常駐し、地域と大学のパイプ役を担っている。

令和4（2022）年は新型コロナウイルス感染症流行の影響で滞っていた各地域の活動も再開され、授業も金曜日以外は、対面授業となり、フィールドワークについても当日の健康チェックや感染対策を講じた上で実施する機会が増えた。本年は、富岡製糸場開業150周年を迎える年で、記念式典や世界遺産サミット、例年開催されていた工女まつりも大々的に開催され、工女プロジェクトの活動拠点である富岡サテライトの利用機会も増えた。また富岡製糸場が世界遺産に登録されて以降、本学が毎年実施している「富岡市観光客満足度調査」は、今回で9回目を迎え、2日間で54名（11/5 17名、11/6 37名）の学生が参加し、調査で得た362件の回答の集計、分析等の拠点としてサテライトを利用した。一方、高崎サテライトは、依然として利用されることはなかったが、公開講座の会場として利用することや学生の活動拠点として利用するなど、センター内での協議は続けている。

(b) 地域との対話の場づくり

近隣住民や、行政、まちづくり団体らと本学が一堂に会し、意見を交わす場を設置している。そのひとつに、本学学園祭「彩霞祭」が位置しており、そこでは地域連携センターが活動紹介ブースを設置。例年、教室内にはテーブルや椅子を設置し、簡単なディスカッションができるようにしている。

令和4（2022）年度は、「彩霞祭」が開催され、地域連携センターの活動紹介用の教室も設置することができた。また“地域との対話”をテーマに地域創造フォーラム（3月開催）の内容を、これまでの基調講演、学生の活動発表、パネルディスカッションという形から地域団体の活動報告（学生の活動発表）、トークセッションに一新し、地域（＝

聴講者)との対話の場として開催した。

C) 公開講座

(a) 公開講座開催プロジェクト

本学に蓄積されている教育・研究の成果といった学術的財産はもちろん、地域に内在する歴史的・文化的財産を広く開放し、地域社会の生涯学習の機会を提供することを目的に、公開講座を開催。幅広い年齢層を対象に門戸を開き、地域や歴史、ビジネスといった様々な分野の講座を展開している。令和4(2022)年度は、富岡製糸場が開業150周年を迎えたことから、富岡製糸場150周年記念講座を開催した。講座は全6回で構成し、各回に外部講師を招聘。熊倉特任教授が講座全体のコーディネーターを務めた。

令和4(2022)年度は、開催講座 合計12講座、講座回数 合計24講座、参加人数 合計375名。

(b) 寄付講座の開講と運営

正課科目「地域活動と社会貢献」において、本学連携自治体・企業・団体に加え、県内企業等が登壇していただくよう運営している。それぞれの事業や会社の取り組みについて、学生たちに紹介。実際の取り組みについて、担当者が話すことで、学生の理解促進を目指した。

本科目は、正課科目であるものの、公開講座同様、一般にも門戸を開き受講生を募ってこれまで実施してきたが、令和2(2020)年度以降、新型コロナウイルス感染症流行の影響で、授業がオンラインになったことから、叶わなかった。学生とともに学び、意見を交わすことで、様々な刺激を受け、視野を広げる貴重な機会となった。次年度以降は再びこれまでの形に戻し実施を目指す。

D) 大学が有する人的資源の還元

(a) SDGs 研修・課題解決型新事業創出カリキュラム

令和4(2022)年度は、自治体や高校、小学校からSDGsに対する理解向上と関心を深めることを目的に「SDGs 研修」の講師依頼があり、楽しみながらSDGsの本質を理解できる「SDGs スーパーシティーゲーム」を開発した本学教員が講師を務めた。自治体職員、高校のJRC部員、小学校の教員や生徒を対象に4月、7月、9月、11月にかけて研修会を実施した。また県主催のデジタル技術を活用した新たなビジネスの創出や課題発見の手法等を学び、異業種と連携しながら新たなビジネスモデルの構築を目指す、新事業創出カリキュラム「Next Base」の総合コーディネーターとして、エントリーのあった県内企業や団体を対象に全体講師を務めた。

(b) 藤岡中央高校みらい探究学習支援

本事業は、藤岡中央高等学校の総合学習への協力を通じ、将来を担う次世代の教育に寄与することを目的に、令和元(2020)年より実施している。藤岡中央高校では、高校生が藤岡市の課題解決や魅力発信に向け、自らができることを検討し、本学教員からは、ビジネスアイデア創造における思考方法をもとに、まちづくりに応用するやり方に

についてのレクチャーをおこない、大学の知の還元の機会とした。

具体的には、本学や藤岡青年会議所におけるレクチャーを踏まえて、藤岡市役所、藤岡区長会等の助言に基づき、生徒が「ふじおかの未来につながるアイデア」を作成した。各団体がその内容の評価、修正アドバイスをし、生徒が修正したのち、最終的に発表会が行われ、本学教員が企画の審査をした。藤岡市の未来を考えたアイデアや、コロナ禍の中での新しい生活様式などの様々な企画が出揃った。

(c) 近隣小中学校でのふるさと学習

近隣の小学校、中学校の総合的な学習の授業において、「ふるさと学習」を本学教員、学生が講師となり実施している。地域の地域資源や歴史等について児童・生徒に学んでもらうことによって、地元ふるさとへの愛着と誇りを涵養することを目的としている。一方、本学学生にとっては、「ふるさと学習」の企画立案と取材、授業の実施を通じて多くの学びが得られることに加え、同じ地域コミュニティで学ぶ児童・生徒との交流の機会となっている。

E) 大学が有する知的財産の還元

(a) 『CPC 紀要』の発行

COC 事業並びに地域志向教育研究費等を活用した地域志向研究の内容を総括した研究紀要『コミュニティ・パートナーシップ・センター紀要』を発行。執筆者の多くが本学教職員であるものの、地域住民・自治体関係者の投稿を受け付け、広く地域に関連した知的財産の集積と還元としての役割を担っている。

令和4（2022）年7月には、『コミュニティ・パートナーシップ・センター紀要 第8号』を発行。論文3本、研究ノート3本、事例報告/事例研究1本、エッセー2本の計9本を採録した。紀要は、学内はもちろん、国立国会図書館、高崎市をはじめとする地域連携センターの連携団体などに配布し、研究成果の社会還元に努めた。

(b) 地域志向教育研究費の活用

令和4（2022）年度は、前田教授「進化思考を踏まえた新商品（販売プロモーション等を含む）開発可能な教育プログラム（PBL）についての調査研究」、松元准教授「課題解決型学習（PBL）による教育効果に関する研究」、清水准教授「上野三碑かるた」解説文英語版冊子作成のための研究に対して地域志向教育研究費が活用された。

(3) A—1 の改善・向上方策（将来計画）

本学の研究・教育を地域社会に開放する公開講座については、本来の生涯学習が意図する「個人の自発的な意志で行う学習を生涯にわたって支援する環境づくり」をこれまで以上に推進し、生涯学習者としてのターゲット層を広げるべく、地域社会のニーズに沿った満足度の高い講座の提供を目指す。令和4年度は、新型コロナウイルス感染症流行やロシアのウクライナ侵攻等の影響により、取り巻く社会環境が激変し、次々と想定外の出来事が起こり、予測が困難な状態になったことから、VUCA時代におけるこれからの日本の経済・経営をテーマに社会人向け講座「リカレント教育特別講座」を7月

の平日夜に3回実施した。通常の公開講座の参加者とは異なる層の受講者を開拓できたことは有益であるが、受講者は各日程10名程度（同じ参加者）で少なかったため、場所（駅前にする）や設定時間の検討や内容についても群馬県中小企業家同友会や商工会議所等の社会人向けセミナーを展開する団体から聞き取り調査を行い、企業側のニーズに沿った内容を計画する。

A-2. 地域社会との連携

A-2-① 大学と地域社会との連携・協力関係の推進

(1) 基準 A-2 の自己評価

基準項目 A-2 を満たしている。

(2) A-2 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

令和4（2022）年度の主な連携事業活動については、下記に記載するとおりである。

F) 連携自治体との連携体制・学内協力体制の強化

COC 事業採択以降、県内西毛地域を中心に、自治体・企業との連携を広げ、教員・学生の教育・研究フィールドの拡充に取り組んでいる。平成28（2016）年度に実施した研究プロジェクトを基に、令和元（2019）年度は、甘楽町と「包括的連携協定」、令和年度には、高崎ターミナルビル株式会社と「教育活動及び社会貢献活動に係る連携協定」を締結。これにより、上信電鉄沿線の高崎市・甘楽町・富岡市・下仁田町の4自治体ならびに6つの企業・団体と連携を結んだ。令和4（2022）年度は、新たに群馬県信用保証協会と包括連携協定を締結し、教員・学生の教育・研究フィールドの拡充を行った。

甘楽町での活動は、甘楽町企画課と本学地域連携センターがそれぞれの団体の軸となり、他部署との情報共有・情報提供に努め、ニーズとシーズのマッチングを図っている。令和3（2021）年度は、具体的な取り組みとして、「上州福島駅リニューアル事業」、「甘楽の天然水商品化プロジェクト」ならびに外国人労働者の活躍が顕著である甘楽町で「多文化共生事業」としてゴミ分別動画の中国語版、ベトナム語版、英語版を作成し、「日本語能力アップ講座」についても遠隔会議システム（Zoom）を活動し、内容を充実化した。

G) 地域連携委員会・地域推進会議の開催

(a) 地域連携委員会

本学における地域連携業務の円滑な遂行と改善を図るため、地域連携委員会を開催している。上信電鉄沿線の観光協会を中心としつつ、観光まちづくりの推進に向け、様々な団体らと意見を交換する機会とする。令和4（2022）年度は12月14日（水）にオンライン（Zoom）での開催した。

(b) 地域推進会議

本学と地元自治体や企業らとの連携について、円滑かつ効果的に推進すべく、その方法等を検討する機会として、地域推進会議を設けている。

令和4（2022）年度は11月16日（水）にオンライン（Zoom）でした。

H) 高崎市における地域資源調査と活用

本学に近い「石碑の路」の観光活用について検討すべく平成 29 (2017) 年に「石碑の路研究会」を設立した。研究会では「石碑の路ハイキングガイドブック」等を作成し、ハイキングを訪れる多くの方の興味・関心の手助けになるよう様々な活動を行ってきた。

令和 4 (2022) 年度は短期大学部清水准教授を中心に、外国人の来訪者やインバウンド向けの英語版「石碑の路ハイキングガイドブック」を編集、作製をおこない、関係機関への配布をおこなった。

また烏川沿いにある公設民営の「烏川カフェ」では、地域資源の活用と地域コミュニティづくりに協力するため、まちづくりを専門とする松元ゼミが運営企業の「株式会社サンフラワー」と協働し、令和 4 (2022) 年度より活動を行っている。令和 5 (2023) 年 1 月には、「街箱 (ラーベ商店街)」とよばれる商品販売ボックスをカフェ内に設置し、近隣住民や商店によるハンドメイド商品や雑貨の販売を促進し、地域コミュニティの醸成に寄与している。

I) 富岡市における観光客調査

富岡製糸場と絹産業遺産群がユネスコ世界遺産に登録された、平成 26 (2014) 年度より、観光客の動向やニーズを明らかにすべく、「富岡製糸場周辺における観光客満足度調査」を実施している。令和 4 (2022) 年度の調査員には、観光まちづくりを専門とする松元ゼミ生の他、日本語リテラシーⅡを履修する学生も調査に参加した。

2 日間で延べ 54 名の学生は、観光客に調査票を配布し合わせてヒアリングを行い、コロナ禍により富岡製糸場への来場者が少ない中で、362 の回答を得ることができた。

尚、調査結果は、令和 4 (2022) 年 12 月に富岡市に提示し、行政が行う政策形成のデータベースとして KPI 策定などの参考資料として活用される。

J) 富岡駅おもてなし委託事業

本学は以前より、富岡市をフィールドに、富岡製糸場や上信電鉄の魅力や価値向上に向け活動を進めてきた。これまでの取り組み内容を基に、観光客おもてなし事業の更なる充実化や学生の調査研究活動を推進。

本学地域連携センター専従学生スタッフと、高崎健康福祉大学のボランティア・市民活動支援センター学生スタッフが協同で企画し「富岡クリスマスマルシェ」において、子ども達やその家族が楽しめるイベントを開催。

学生の活動の支援として、一般社団法人富岡市観光協会から事業助成金として、30 万円の助成を受け、学生が活動する際の交通費・備品購入費・飲食費に充てられた。助成については令和 5 (2023) 年 3 月、『2022 年度上州富岡駅おもてなし事業報告書』にまとめ提出している。

K) 富岡地域活性化プロジェクト

富岡製糸場と絹産業遺産群が世界遺産登録を受けた、平成 26 (2014) 年度には、本学と上信電鉄が連携。翌年の平成 27 (2015) 年度からは、富岡市を加えた産学官が連携し、本学学生による「工女おもてなしプロジェクト」を実施している。

令和 4 (2022) 年度は、学生主体となり、富岡市・富岡製糸場の魅力を、SNS を通じ

て情報発信した。また、富岡製糸場開業 150 周年記念事業の記念式典および世界遺産サミットのアテンダント業務を工女プロジェクト参加学生が請け負った。富岡製糸場を中心に開催される「工女まつり」ではオープニングセレモニーの司会進行役および工女としてパレード参加を請け負った。

L) 高崎ターミナルビル共同企画

県内農家応援プロジェクト「孀恋キャベツ収穫・販売体験」を令和 4 年（2022）8 月 28 日（日）に実施。群馬が誇るブランド「孀恋キャベツ」を多くの県民に知ってもらう機会として、現地での収穫から・高崎駅構内での販売までを大学生 6 名・短大生 3 名が体験。朝は、孀恋村の広大なキャベツ畑で収穫を行い、午後高崎駅構内「群馬いろは」で孀恋キャベツ約 80 個を販売。学生は農家からのご指導により孀恋キャベツの知識や収穫方法を学び、加えて高崎駅構内での販売を体験する等、貴重な学修機会となった。

また令和 4（2022）年 6 月 19 日（日）には、同プロジェクトの一環として榛名町の梅農家にて梅の収穫を行った。大学生 3 名・短大 4 名が参加し合計 60 kg の梅を収穫。収穫した梅は、高崎駅ビルのショッピングモール高崎モントレイの開業 40 周年記念イベントで販売する梅ビールの原料として使用された。記念イベントには梅の収穫を行った学生達がボランティアとして参加し、お客様への梅ビールの説明やイベント協力を行った。

M) 下仁田町の活性化委託事業としての「ぐるめぐりチケット」販売

本学と包括連携協定を結ぶ下仁田町では、商工観光政策の一環として「ぐるめぐりチケット（観光客等が 500 円で購入し、下仁田町市街地の飲食店等で 800 円として利用できるお得なチケット）」の販売を行うことになった。しかし、単にお得なチケットとして販売するだけではなく、下仁田町における商工観光政策に活かすために観光客等の消費行動データを取得できること等を踏まえて、当該チケット全体のシステムを構築することを望んでいたことから、当該要望を叶えるべく、前田教授が、学生とともに調査研究の一環として当該チケットのシステム構築及び販売を受託した。

前田研究室では、本地域の活性化を目指したフィールドワーク活動の検証のために、クーポン等とアンケートとをリンクするシステムを構築してきた。この技術を活用し、結果として、当該チケットにおけるシステムの構築、当該チケットの販売支援、事後のデータ解析を行うことができた。

次年度は、下仁田町へのさらなる観光客等の訴求のための事業を企画する予定である。

N) 甘楽町上州新屋駅リニューアル事業（観光案内マップの設置）

令和 4（2022）年 8 月の上信電鉄上州新屋駅リニューアルにともない、本学では包括連携先である甘楽町ならびに上信電鉄から、駅や駅舎の活用について企画提案の依頼を受けた。同年 11 月松元ゼミより、駅舎での観光案内板や掲示板の設置、コミュニティ形成のためのイベント、駅前駐車場でのマルシェ開催等の提案をおこなった結果、駅舎内に掲示する観光案内板の企画、作製、設置の依頼を受けた。松元ゼミの学生により、上州新屋駅周辺地域の現地調査や飲食店などへの取材が実施され、地域資源をデザイン化した観光案内マップが完成した。

上州新屋駅の周辺は、城下町小幡の最寄り駅である上州福島駅と比べ目立った観光地がないものの、2022年3月にオープンした「めんたいパーク群馬」のほか、魅力的な地域資源や地元の飲食店があることがわかり、観光客と地元住民の両者に親しまれるマップづくりを目指した。2023年3月にマップが完成し、6月には上州新屋駅においてマップの完成披露会が予定されている。

0) 藤岡市「桜山公園」整備に伴う委託事業

桜山公園内の冬桜は近年その樹勢の衰退が著しく、観光客も年々減少している。四季を通じた誘客と、藤岡市のシンボルとしての人々にやさしい公園、来訪者が満足できる公園に向けた提言をSDGsの観点を踏まえて、調査研究を実施。来場者が満足できる公園を目指し、桜山公園の活用について検討した。令和4（2022）年度では①桜山公園の訴求に資する新作お菓子（和菓子）の開発及び販売、②桜山公園でのイベント等に資するアイデア創出（「宝探し」のシナリオ等）、③本地域におけるキャンプニーズについての調査を実施した。次年度に関しては、再来年度（2024年度）に完成を見込んでいる「桜山公園グランピング施設」における事前調査を実施する予定である。その際、当該地域の魅力を如何に発信するか等についても調査研究を引き続き実施するつもりである。

前述の通り、包括連携先を中心に学生の学び、成長の機会をご提供いただき、多くの連携活動に参加することができた。

(3) A-2 の改善・向上方策（将来計画）

「地域連携センター」と行政、学校等教育関係機関、公民館などの社会教育機関、地域活動団体などとの継続的な連携に加えて、これまでとは異なる業界団体と連携することで学生の成長機会の拡充させることができたが、経済団体などとの情報交換や組織的な連携を推進していくことで、本学教員・学生の教育・研究活動に従事する。各地域における連携活動は徐々に新型コロナウイルス感染症流行前の状態に戻りつつある。しかし包括連携協定先との活動（＝地域）の偏りは依然として残っている。包括連携協定先のシーズと本学に対するニーズを改めて確認し、包括連携協定先と大学で組織している地域推進会議にて協議して、本学教員・学生の教育・研究活動を拡充させる。また、地域活動拠点（サテライト）の利用を更に活発化させ、地域団体や住民との交流・学習・協働活動を充実させることにより、地域の大学に対する要望や現在の活動における意見等を吸い上げて連携活動の向上を目指す。

【基準Aの自己評価】

本学は開学以来、「社会への貢献」を大学の重要な使命の一つとして位置付け、地域住民の一員として地域の総合的な発展に主体的に関わってきた。大学の保有する知的・物的資源を活用し、上記に記したような様々な地域貢献活動の取り組みを行ってきており、地域に貢献する大学として発展している。

平成26（2014）年度から本学はコミュニティ・パートナーシップ・センター（現 地域連携センター）を地域連携の窓口として常設したことで、各種事業を企画・実施し、地域との連携活動を充実させた。現在では、地域連携センターを中心とした組織的な地

域連携体制を整備した結果、多数の学生が地域との連携活動や調査研究活動に取り組んでいる。

また、地域の力と大学の知を融合させ、地域の課題解決に生かす大切さを学ぶことを目的に、平成 25（2013）年度から開催の地域創造フォーラムも、COC+事業の最終年度を終えたのちも継続し、令和 4（2022）年度で 9 回目を迎えた。今年度は、第 1 部/学生発表では、3 つのゼミ（前田ゼミ、松元ゼミ、萩原ゼミ）による地域連携活動について発表。第 2 部/トークセッションでは、本学との地域連携事業担当 3 名の話題提供者をゲストとして迎え、持続可能な地域連携について議論した。フォーラムは、参加者からも積極的に意見をいただくなど、地域と大学が対話する場となった。

これら本学独自のネットワークの構築に加え、高崎市内 4 大学と COC+事業で出来上がった県内大学・事業者らとの協力関係について確認できたことから、基準 A「社会との連携」の基準は、満たしていると判断する。

基準 B. 課外プログラム

B-1. 課外プログラムの活動状況と成果

B-1-① 3.5 本の矢企業連携

(1) B-1 の自己判定

「基準項目 B-1 を満たしている。」

(2) B-1 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

A) はじめに

「3.5 本の矢プロジェクト（企業連携教育）」とは、革新的な社会活動を行う企業と連携し、次世代を担う学生を本学の DP に即して育成する取り組み（プログラム）である。全てのプロジェクトに実践参加型の PBL（Project Based Learning）の方法を導入している。平成 28（2016）年度に本プログラムが立ち上げられた当初の参加企業であるアドビ株式会社、楽天株式会社、株式会社電通の 3 社を 3 本の矢と見立て、成長の可能性を秘めた 0.5 本の矢である学生を 4 本目の矢として世に放つというコンセプトのもと「3.5 本の矢」と命名した。現在では、地元を中心に 50 社以上の企業と連携し、大学・短大・附属高校から 350 名以上の学生・生徒が参加している。各プロジェクトは教学課 教育企画グループで企画し、企画内容に沿った専門領域の教員 1 名がプロジェクトリーダーとして主導している。

B) PBL 型プロジェクトの実装

各プロジェクトは PBL 型で実践するため、実社会に即した明確な目的を設定し、目的達成のための課題発見を学生がおこなう。その課題を解決するための実践に即した仮説をたて、その仮説を立証するための情報収集を行う。原則 3～5 人の学生でチームを組み、個々で集めたエビデンスを共有し、課題解決に向けてチームで取り組む。学生で考えた解決策を実践し、結果を含めた検証（振り返り）を行い、今後のプロジェクトへと反映させるサイクルとなっている。

学生 1 人 1 人が主体的に取り組めるよう、何かしらのリーダーを担当するシェアド・リーダーシップを取り入れている。DP に沿ったコンピテンシーを定着させるため、インプット・アウトプットの繰り返しをおこない、各プロジェクトは 3～6 ヶ月の長期に渡

るものとなっている。

C) プロジェクトの成果

各プロジェクトでは、学生自身が DP に沿ったコンピテンシー評価の上昇を実感できるよう、またプログラムの成果を検証するためにも、DP ルーブリック自己評価を行っている。ルーブリックは「チームワーク・協働力」「情報収集力」「考える力」「課題発見力」「課題解決力」「マネジメント・管理力」の6項目をLv.1~Lv.5の5段階に分けられており、学生がプログラムの事前と事後（長期の場合は中間）に自己評価を実施している。またプロジェクトの最後に行われる振り返りワークにて、自己成長の分析を学生自身が行う。合わせて担当の教職員はルーブリックの集計結果を下に、プロジェクトの教育効果の検証をする。下表は統計を取り始めた、平成30（2018）年から5年間の集計結果である。

年度	プロジェクト名	自己評価項目																								年度平均
		チームワーク・協働力			情報収集力			考える力			課題発見力			課題解決力			マネジメント・管理力			全項目平均						
		事前	事後	差異	事前	事後	差異	事前	事後	差異	事前	事後	差異	事前	事後	差異	事前	事後	差異	事前	事後	差異	事前	事後	差異	
2018年度	イオンモールCDP2018-2019	2.33	3.25	0.92	2.17	3.00	0.83	2.00	3.33	1.33	2.00	2.89	0.89	2.00	2.89	0.89	2.00	2.89	0.89	2.08	3.04	0.96				0.60
	学園祭を創りこむ2018	3.13	3.22	0.09	2.83	3.09	0.26	2.57	3.13	0.56	2.70	3.00	0.30	2.74	2.96	0.22	2.78	2.83	0.05	2.79	3.04	0.25				
2019年度	イオンモールCDP2019-2020	2.09	3.82	1.73	2.27	3.55	1.28	2.00	3.82	1.82	1.73	3.73	2.00	1.18	4.18	3.00	1.45	3.82	2.37	1.79	3.82	2.03				1.09
	しゃべらせ007 @9/15	2.67	3.50	0.83	2.67	3.33	0.66	2.83	3.00	0.17	2.67	3.83	1.16	3.17	3.17	0.00	2.67	3.33	0.66	2.78	3.36	0.58				
	しゃべらせ007 @12/28	3.00	3.25	0.25	2.83	3.50	0.67	2.33	3.25	0.92	2.33	3.50	1.17	2.50	3.25	0.75	2.33	3.25	0.92	2.55	3.33	0.78				
	学園祭を創りこむ2019	2.27	3.21	0.94	2.10	3.05	0.95	2.05	3.11	1.06	1.77	2.95	1.18	1.86	2.95	1.09	2.18	2.79	0.61	2.04	3.01	0.97				
2020年度	イオンモールCDP2020-2021	2.14	3.79	1.65	2.07	3.71	1.64	1.86	3.43	1.57	1.57	3.57	2.00	1.43	3.21	1.78	2.21	3.29	1.08	1.88	3.50	1.62				1.60
	パスタをつくる、ぐんまでつくる2020	2.00	4.08	2.08	2.00	3.54	1.54	2.00	3.62	1.62	1.61	3.69	2.08	1.50	3.54	2.04	1.78	3.62	1.84	1.82	3.68	1.87				
	いのBEN2020	2.38	3.47	1.09	2.07	3.12	1.05	2.19	3.35	1.16	2.19	3.82	1.63	2.00	3.44	1.44	2.19	3.65	1.46	2.17	3.48	1.31				
2021年度	発掘！県民Sweets2021	2.00	4.27	2.27	1.73	3.64	1.91	1.64	3.55	1.91	1.45	3.82	2.37	1.55	3.91	2.36	1.64	4.00	2.36	1.67	3.87	2.20				1.38
	観光のカタチをデザインする2021	2.14	3.50	1.36	2.29	3.00	0.71	1.71	2.67	0.95	1.43	2.60	1.17	1.57	2.60	1.03	1.86	3.00	1.14	1.83	2.89	1.06				
	いのVEGE2021	3.20	4.00	0.80	3.20	3.67	0.47	2.80	3.17	0.37	2.60	3.50	0.90	2.20	3.50	1.30	2.80	3.17	0.37	2.80	3.50	0.70				
	イオンモールCDP2021-2022	2.38	4.00	1.62	2.25	3.38	1.13	2.00	3.25	1.25	1.75	3.50	1.75	1.63	3.50	1.87	2.29	4.13	1.84	2.05	3.63	1.58				
2022年度	Vege de マリアージュ2022	2.81	3.67	0.85	2.81	3.79	0.97	2.31	3.53	1.22	2.75	3.87	1.12	2.38	3.73	1.36	2.44	3.40	0.96	2.58	3.66	1.08				1.44
	いのBEN2022	2.39	3.89	1.50	2.11	3.74	1.63	2.06	3.47	1.41	1.89	3.37	1.48	2.00	3.58	1.58	2.39	3.47	1.08	2.14	3.59	1.45				
	発掘！県民Sweets2022	2.30	4.20	1.90	2.20	3.90	1.70	1.90	3.60	1.70	1.80	3.60	1.80	1.70	3.70	2.00	2.10	3.80	1.70	2.00	3.80	1.80				
各項目平均		2.45	3.69	1.24	2.35	3.44	1.09	2.14	3.33	1.19	2.01	3.45	1.44	1.96	3.38	1.42	2.19	3.40	1.21	2.19	3.45	1.26				

集計結果からもわかるように、全ての項目においてポイントが上昇しており、特に「課題発見力」「課題解決力」が他の項目より伸び率が高く、PBL型教育が実装され、プログラムの教育成果があったと考えられる。同様のDPルーブリック自己評価は、商学部学生全員にも実施されており、令和4（2022）年度卒業生の「課題解決力」の4年間の平均伸び率は“0.48”である一方、本プロジェクトの参加学生の平均伸び率は“1.42”という数値が出ており、このことから質の高い教育プログラムを提供できているといえる。

D) 2022年度プログラム実績と学生満足度

2022年度実施の各プロジェクト

タイトル	連携企業	内容	参加者数
群馬のポテンシャルを魅力にして伝える！	株式会社電通	キャッチコピーの創り方	28
Vege De マリアージュ	無印良品	無印商品×群馬野菜＝レシピ開発	17
いのBEN2022	JA ファーマーズ	弁当商品開発	19

高崎商科大学

いの BEN～番外編～	JA ファーマーズ	ドレッシング商品開発	4
発掘！県民 Sweets2022	高崎ターミナルビル	群馬お菓子のブランディング	10
イオンモール CDP2022-2023 ※継続中	イオンモール	コミュニティ創出のイベント企画	17

6プロジェクト中、実施期間が2ヶ月以上の4プロジェクトを対象に学生の満足度アンケートを実施した。

(3) B-1 の改善・向上方策（将来計画）

本学の DP を達成するためには、全てを“自分事”として主体的に取り組める人材育成が必須である。本プログラムも学生が主体的に取り組めるよう、検証を重ねながら様々なフレームワークを取り入れ、教職員共にノウハウを蓄積した。結果、学生の高い満足度や成長実感をデータでも実証できたものの、長期のプロジェクトにおける学生のモチベーション維持にはまだ多くの課題が残されている。教職員が介入しすぎると「やらされ感」が強くなってしまい、また関与しないと「意欲の喪失」へとつながることがある。プログラムを固定化するのではなく、柔軟に変えさせ、個々の学生の可能性を最大限に伸ばすフレームワークの構築を目指す。また、情報を基盤とした社会への変化に合わせて、大量のデータを適切に活用し、新たな価値を創造する人材を育成するため、様々なプロトタイプを開発し、プログラムの充実を図る。

B-2 課外プログラムの活動状況と成果

B-2-① 経理研究所における会計教育プログラム

(1) B-2 の自己判定

「基準項目 B-2 を満たしている。」

(2) B-2 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

A) 会計教育プログラムの概要

「経理研究所」は本学の教育理念に基づき、簿記、会計、経理領域に関する学術研究および教育水準の向上を図るとともに、地域社会ならびに地域産業の発展に貢献することを目的に、平成 26（2014）年 10 月に本学内に設置された。「会計プロフェッショナル講座」は、経理研究所における会計教育プログラムであり、会計を通じて社会に貢献するという志を高く持つ会計のプロフェッショナルを育成することを目的に開講されるものである。簿記を初めて学ぶ学生から、会計プロフェッショナルを目指す学生まで、能力や目標に応じたプログラムを受講することができる構成となっている。

経理研究所はまた、会計に特化した高大連携「Haul-A プロジェクト」の実施を通じて、全国の高校支援にも積極的に取り組んでいる。

B) 会計教育プログラムの成果

経理研究所の会計教育プログラム「会計プロフェッショナル講座」の受講を通じた、本学学生の実績は以下のとおりである。なお実績は平成 26（2014）年の経理研究所設置以降、令和 5（2023）年 3 月 31 日時点での累積である。

公認会計士試験(論文式)	30名
公認会計士試験(短答式)	42名
税理士試験(簿記論)	78名
税理士試験(財務諸表論)	66名
全経簿記上級	48名
日商簿記1級	75名

(3) B-2 の改善・向上方策 (将来計画)

「経理研究所」における「会計プロフェッショナル講座」を通じた、学生の検定合格や資格取得の支援、実績の蓄積に加え、会計を通じた社会貢献を積極的におこなう会計のプロフェッショナルの育成を引き続き目指す。また本学独自の高大連携プログラム「Haul-A プロジェクト」の提携高校(全国 50 高校)、商業高校関連団体(11 団体)、参加高校生の拡大を通じ、高大連続した会計教育の充実と会計を通じて社会貢献したいと考える将来世代の支援を発展させる。

【基準 B の自己評価】

本学は「社会への貢献」を大学の重要な使命として、基準 A で示した地域連携や、「3.5 本の矢プロジェクト」といった社会連携の課外プログラムを多く実施してきた。またこれら課外プログラムは学生の教育においても高い効果を生み出している。

社会連携プログラムの「3.5 本の矢プロジェクト」は、課題解決型学修(PBL)の手法を用いることによって、連携先企業や組織の課題解決に寄与することに加えて、学生の成長へとつながる学修効果が、学生のルーブリック評価や学生へのヒアリングから確認できた。

また、経理研究所による課外プログラム「会計プロフェッショナル講座」は実施 10 年目を迎え、先述した通り多くの学生が検定合格、資格取得を果たすことができ、実績を残している。同プログラムを受講した卒業生は、会計事務所や監査法人、税理士法人等で活躍しており、社会への貢献をおこなっている。また経理研究所は、提携高校、商業高校関連団体へも「会計プロフェッショナル講座」を開いており、社会貢献したいと考える将来世代の支援もおこなっている。

以上の通り本学の課外プログラムである「3.5 本の矢プロジェクト」、「会計プロフェッショナル講座」は、基準 B「課外プログラム」の基準を満たしていると判断する。

V. 特記事項

1. 商学部の特性を活かした教職課程の設置・運用

教員養成系の学部を持たない大学として、教職課程としての要件や質を満たすことと、学部・学科教育での専門性や特色を教師教育に活かしていくことの両立をめざした教職課程を構築している。

(1) 教育理念・学修目標

本学の建学精神「自主・自立」に則り商学部(商学科・会計学科)の「3つの教育理

念」、「3つのポリシー」、に立脚し、「中教審」答申、群馬県等の「教員育成指標」を考慮し、「教育に対する深い理解と強い情熱と使命感」、「教育の専門家としての確かな力量と優れた教育技術」、「総合的な人間力」を教育養成の理念とし、学修目標は、①「教育実践力」、②「教育力・教育マネジメント力」、③「人間力」を体得した商業専門教員の養成をしている。

(2) 教育課程の編成・実施

教科専門、教職専門各科目、「大学独自設定科目」等を「教職課程認定基準」を遵守し設定し、運用。「教職指導室」・「教職支援室」、模擬授業実施に適した教室を確保し、ICT機器をそろえている。個々の授業の到達目標・ICT機器活用、教育プログラムや成績評価は、全学的基準としての「シラバス」に明記し、成績評価は「教務マニュアル」に準拠。教育実習・教職実践演習は「履修の手引き」「シラバス」に則り運用している。

なお、平成14(2001)年の高等学校教諭1種(商業)に加えて、平成18(2006)年に大学院修士課程修了者は高等学校教諭専修(商業)の免許の取得が可能となった。カリキュラム改定に伴い令和4(2022)年入学者より高等学校教諭1種(情報)も加わり、それぞれの教科の特性や複数免許取得者を意識した運用としている。

(3) 学修成果の把握・確認

教員養成の目標達成は電子化した「教職課程履修カルテ」に反映させている。

(4) 教職員組織

教職員組織は、「教職課程認定基準」を遵守し設定、事務職員を配置し運用。「教職課程に関するFD・SD」は年2回実施。全学的「授業開放」・「授業評価アンケート」やFD推進活動に参加。教員の業績は全学的「アカデミック・ポートフォリオ」等を素材に点検している。

(5) 情報公表

「学校教育法施行規則第172条第2項」、「教育職員免許法施行規則」第22条第6項に依り、本学HP上に情報公表している。

(6) 教職指導

「教職課程ガイダンスプログラム」に則り実施。履修指導・進路指導を実施。群馬県教育委員会や学校法人高崎商科大学附属高等学校との連携や教育実習校との協力・交流も実施している。

(7) 内部質保証

「教職課程の自己点検・評価及び全学的に教職課程を実施する組織に関するガイドライン」にそい、本学の教職課程の自己点検評価を実施している。

(8) 令和4(2022)年度の教職入職状況

令和4(2022)年度の教職入職者は専任教員になった者3名(既卒者)、常勤・非常勤3名である。一方、教育実習生は6名、教員免許状取得者5名となっている。

また、教職課程開設以来の免許取得者のうち、令和5(2023)年4月時点で教職課程で把握できている高等学校教員が30名(専任16名、常勤等10名、非常勤4名)、中学校、小学校9名(専任3名、常勤等6名)であり、在学生の非常勤が1名いる。

しかし、たとえ教職の路を歩まなくとも、教職専門教育、商学専門教育を学んだものたちは、ビジネスの社会で、地域社会で、家庭で、教職課程の中心的なテーマでもある

「人間とは何か」を考えながら学び続けていることがうかがわれ、商学部における教職課程の意義は教員養成に留まらないものがあると思われる。

(9) 本学教職課程の特色

教員養成を主たる目的とはしない大学として、比較的高い教職課程在籍者率、教員免許取得率を持つ。

大学、教職課程ともに小規模なため、教職課程教員が在籍者の発達段階に応じてひとりひとりへの日常的な声掛けを行い、「ひと」を大切にしたいきめの細かい教育を行ってきた。そのため新入教職課程生が12人から15人程度であるが、途中で教職課程の履修を辞退する学生が3人程度に留まっている。不登校経験者や外国籍の在籍者も含まれており教職についた者もいる。

正課の授業以外に、教職課程としての行事を年間5回程度開催し、学年ごとに担当を決め学生主体で運用している。新入生歓迎会、教育実習報告会、学園祭の際のシンポジウムや卒業生の現任教員を交えた研究会、教育実習のための模擬授業合宿、卒業生を送る会などが含まれており、準備と実施の経験は教育現場での特別活動に活かされている。

上記の研究会等、卒後指導や卒業生による在学生指導の機会を設けており、卒業生、在学生、教職課程教員ともに学び続ける場となっている。学習指導案や授業の検討及び所見等の成果の一部は「TUC 高崎商科大学教職年報」などの刊行物に掲載している。

本学の入学者の半数近くは商業科の出身者であるが、教職課程在籍者に占める商業科出身者の割合はさらに高い。

そのため、高等学校商業科の 1) 課題研究等での販売実習や地域の企業との連携 2) 活発な部活動 3) 資格や検定の重視等、普通科と異なる特徴を経験的に理解し共有する教職生が、商学部教育や課外活動でさらに高校までの学びを発展させ、高校時代の恩師をロールモデルとしながら、教職課程の学びを続けることを支援してきた。